

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2011. augusztus hó 25. napján megtartott üléséről.

Jelen vannak: Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila alpolgármester
Bertáné kecskeméti Katalin képviselő
Csábi Jánosné képviselő
Dénes László képviselő
Léka János képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Sarkadi Péter jegyző, Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos

Radó Tibor polgármester – Köszöntök mindenkit a 2011. augusztus 25-i testületi ülésen. Megállapítom, hogy egy fő hiánnyal a testület határozatképes. Jegyzőkönyvhitelesítőnek Dénes Lászlót és Bertáné Kecskeméti Katalint javaslom, ha elfogadjátok, illetve ha megszavazzátok.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

166/2011.(VIII.25.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Dénes László és Bertáné Kecskeméti Katalin képviselőket jelölte ki.

Radó Tibor polgármester – Napirendi pontok kiküldésre kerültek, és kérdezném, hogy ezeken kívül van e még napirendi pont javaslata.

Csábi Jánosné- Én, ha lehet, a napirend előtt szeretnék egy határozati javaslatot tenni, amennyiben a képviselőtestület elfogadja. Én nem mentem bele a kerékpártárolóval kapcsolatos vitába, elmondtam mindent két héttel ezelőtt, viszont azóta is vannak kételyeim. Meg is fogom indokolni, hogy miért. „A kerékpártárolóval kapcsolatos kivitelezésért (kivitelezésről beszélek, mert már megépült) sem a képviselőtestület, sem az önkormányzat semmi nemű erkölcsi és anyagi felelősséget nem vállal. Mindezen felelősség a polgármestert és a projektmenedzsért terheli.” Én úgy gondolom, hogy én ezt két héttel ezelőtt ugyanígy elmondtam. Ez nekem egy határozati javaslatom, amennyiben a képviselőtestület elfogadja. Másrészt te magad is figyelmeztettél bennünket, hogy a képviselőknek felelősséget kell vállalni, ami nekem ebben közrejátszott, hogy ez az épület bizony elkészült. És ezért szeretném közrebocsájtani ki az aki elfogadja ezt a határozati javaslatot.

Radó Tibor- Akkor ez legyen az első napirendi pont?

Csábi Jánosné – Napirendi pont előtt legyen.

Radó Tibor – Akkor én annyit szeretnék tőled kérni, hogy a határozati javaslat úgy szóljon, hogy „Minden olyan kivitelezési munka, melyet az NFÜ állásfoglalása alapján nem fogad el, a pályázat keretében nem számolható el, azt az önkormányzat sem erkölcsileg, sem anyagilag ne fogadja el és ne fizesse ki.”

Csábi Jánosné – Nem.

Dénes László – Nem ez így jó, ahogy Magdi mondta.

Csábi Jánosné – Olyan nincs a földön, hogy valamit felépítenek és akkor azt utána vagy kifizetik, vagy nem, tehát mi se tudjuk, hogy mi lesz. Tehát én most ezt kapcsolnám a két héttel ezelőttihez.

Radó Tibor – Csak hogy ez törvénytelen az a gond. Van egy építési terület, és ha átadásra kerül, onnantól kezdve a kivitelező a felelős. Ha a kivitelezőt felelősségre akarom vonni, megtehetem, de amíg ezt írásban nem teszi meg, nem érek el vele semmit. Én pont ezért nem írtam alá semmi a kivitelezőnek, semmit nem vettem át és nem is akarom átvenni. Mert nem felel meg a pályázat alapvető kiírásának, a paraméterkönyvnek, a szerződésnek illetve a megvalósíthatósági tanulmánynak.

Dénes László – Nem történt volna ez meg, ami megtörtént és nem kellett volna rendkívüli testületi ülést összehívni, ha ez úgy történik ahogy ez szabályosan le van írva. Amikor be lett nyújtva a pályázat, nyert a pályázat, nyilván ment, ami még kell, utána ajánlatokat be kellett kérni valószínű, ha ezeket behoztad volna testület elé, erről a testület döntött volna, mondtuk volna ez így jó, ez ne legyen, az legyen benne, egy határozattal felhatalmazott volna téged a testület, hogy írd alá a szerződést a kivitelezővel, akkor a testület nem tudna kibújni a felelőssége alól. De mivel egyik sem történt meg azonkívül egyetlen egy határozatunk van a 2010. decemberi határozat, amiben azt mondta ki a testület igen ezt a fedett zárt kerékpártárolóra pályázatot kell beadni. Innentől kezdve ez egyetlen testületi ülésen nem jött elő, egyetlen testületi határozati döntés nincs ehhez. Innentől kezdve ráadásul rendkívüli testületi ülést összehívtunk két héttel ezelőtt, amikor a felvetett kérdésekre nem tudtál magyarázatot adni, sőt próbáltad védeni a kivitelezőt, most valószínűleg rájöttél, hogy ez hiba volt, mert nem az történt, ami a pályázatban le volt írva, két héttel ezelőtt még nem ezt mondtad teljesen, amit most mondtál, én úgy gondolom, hogy itt a testületi tagok, mindenki védve legyen, mindenféle felelősségre vonás alól, ezért ezt így kell meghozni. Aztán hogy az NFÜ mit számol el meg mit nem, és hogy fogja, az már legyen a két felelős személynek a dolga. Valószínű a végén tájékoztatást fogtok adni, hogy a beruházás elkészült, hogy lehetett kifizetni, finanszírozni. Innentől kezdve nem is akarunk ezzel foglalkozni. Mi akartunk, de úgy tűnik, hogy te nem akartál, nem hoztál semmilyen döntést a testület elé, rendkívüli testületin nem tudtál válaszolni kérdésekre, feltett kérdésekre azóta sem adtál választ. Innentől kezdve úgy gondolom, hogy ezt a határozatot így kell meghozni.

Radó Tibor- Sem erkölcsi, sem anyagi felelősséget nem vállal, beleértve a kerékpártárolót és az öltözőt. Tehát nem a pályázat egészét.

Csábi Jánosné – Az ezzel kapcsolatos kivitelezés, én ezt mondom, hiszen miért kértem a rendkívülit? Ami megépül teljes ellentéte a pályázatnak. Elmondtam neked, hogy nem a paraméterkönyvet írtad alá, hanem a megvalósítási dokumentációt, és a kettő teljesen elüt egymástól. És megnéztük mit írtál alá és ez nem az, sőt még csak nem is hasonlít. Én ezért, és gondolom senki felelősséget nem vállal.

Radó Tibor – Lenne egy kérdésem, mert napirendi pontot is szeretnék majd ebből, hogy a kivitelező váltással kapcsolatban.

Dénes László – Nem Tibor, lezártuk ezt a témát.

Radó Tibor- Most belekényszerítesz egy másik helyzetbe, amiből megint az lesz, hogy nem kérdeztelek meg.

Dénes László – Nem hoztad be testület elé, hogy nyert a pályázat, kivitelezőt kell választani, hatalmazzon fel a testület, hogy ezt meg ezt a kivitelezőt bízzuk meg a kivitelezéssel és a kivitelezés tartalma miről szólt. Erről nem tudtunk semmit, akkor most utólag nem akarunk tudni semmiről. Magunkat akarjuk védeni. Aztán hogy fogod ezt lerendezni az legyen innentől kezdve a te dolgod.

Radó Tibor – Jó, akkor tudom elfogadni, mivel most belekényszerítetek egy másik helyzetbe, ahol most nem kérdezhetem, ki legyen a kivitelező és felelős a kivitelezésért, de ha én nem kérdezem meg és megcsináltatom és el tudom számolni az NFÜ felé, és a megvalósíthatósági tanulmány szerint megépül az építmény, akkor elfogadjátok?

Dénes László – Örülni fogunk neki.

Csábi Jánosné – Én le akarom fedni, ami most megépült kerékpártárolót és az öltözőt, a kivágott osztályt.

Radó Tibor – Így még én is elfogadom.

Csábi Jánosné – Mért hoztam ezt két héttel ezelőtt? Azért mert ez sok pénz. Valahogy ennek utána kell nézni, le kell állítani, én ezért kértem ezt a határozati javaslatot.

Bertáné Kecskeméti Katalin – A határozati javaslattal bizonyos mértékben egyetértetek, de amivel nem értek egyet, hogy nem kérjük a tájékoztatást. A falu dolgáról van szó, egy megvalósuló projektről van szó, igenis kérjük a tájékoztatást, hogy a továbbiakban mi lesz, mert ez megint a képviselő testületre tartozik. Ez ennek a lezárása, de ugyanúgy tudnunk kell mindenről.

Csábi Jánosné – Tudnunk kellett volna, miért történt ilyen változtatás, hány változásbejelentést adtatok be.

Bertáné Kecskeméti Katalin- Erről valóban nem kaptunk tájékoztatást.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: KEOP6.2.0A09-2010-0165 kódszámú „Hivatásforgalmú kerékpáros közlekedés infrastrukturális feltételeinek javítása Pitvaros Községben” című pályázat kivitelezési hiányosságaival kapcsolatos képviselőtestületi elhatárolódás

167/2011.(VIII.25.)

H A T Á R O Z A T

A kerékpártárolóval kapcsolatos kivitelezésért sem a képviselőtestület, sem az önkormányzat semmi nemű erkölcsi és anyagi felelősséget nem

vállal. Mindezen felelősség a polgármestert és a projektmenedzsert terheli.

Radó Tibor – Visszatérve a napirendi pontokhoz. Kiküldött meghívóban az egyebekkel együtt 9 napirendi pont szerepel az egyebekben, van e még valakinek javaslata, ha nincs, mondanám, hogy miről lenne ott szó.

- Térítési díjak az Alapfokú Művészeti Oktatásban
- Védőnői jutalmazással kapcsolatban határozatkérés
- Tájékoztató a falunapról
- Nyertes pályázataink kivitelezésének megkezdése
- Higiénikus ajánlat (fogászat)
- Szeptember 6-i államtitkár előadására beutazás és a Napközinek a megtartása

Gémesi Sándor – Kérdezném, hogy fakivágással kapcsolatban valami határozatot lehetne e hozni? Az elmúlt évben annyi fa kivágásra került, egészséges fák is, iskolában is voltak fenyőfák, nálam is történt diófa kivágás. Utána kellene nézni, hogy milyen fák kerülnek kivágásra.

Radó Tibor – Mi lenne akkor a határozati javaslat?

Dénes László – Mindenki köteles bejelenteni, ha fát akar kivágni.

Dr. Sarkadi Péter – Ez nem testületi hatáskörbe tartozik.

Gémesi Sándor – Jegyző figyeljen oda erre.

Dr. Sarkadi Péter – Nélküled is odafigyel.

Radó Tibor- Egyéb?

Anderkó Attila – Nekem még annyi lenne ,hogy ha rám kerül a sor megvitátnánk e a hatékonyabb ügyintézkést.

Radó Tibor – Még egyéb kiegészítés? Nincs? Akkor, aki ezzel egyetért, kérem, fogadja el.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

168/2011.(VIII.25.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Polgármester tájékoztatója
2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról
3. Költségvetési rendelet módosítása
4. Beszámoló az önkormányzat I. féléves gazdálkodásáról
5. Határozat meghozatala ÖNHKI-ről

6. Köznevelési Intézmény Alapító Okiratának módosítása és a módosítás egységes szerkezetbe foglalása
7. Köznevelési intézmény Pedagógiai Program módosításának Szervezeti és Működési szabályzata módosításának, valamint Minőségirányítási Programja módosítása, elfogadása
8. Szociális rendelet módosítása
9. Egyebek

1. napirendi pont: Polgármester tájékoztatója

Radó Tibor – A polgármester tájékoztatója kedden kiküldésre került, ezzel kapcsolatban van e kérdés, észrevétel, javaslat?

Dénes László – A Huszár Tibiék melletti házról kérdeznék. Javaslom a testületnek, hogy ne avatkozzunk közbe a ház ügyébe, hozza a Vagyonkezelő rendbe.

Dr. Sarkadi Péter – Ez egyértelmű, csak hozzák rendbe.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Kiegészítésem a TIOP-al kapcsolatban a megvalósítás megtörtént, a kivitelezők szerintem szép munkát végeztek. Csúszott a megvalósítás ezt is hozzá kell tenni, de ami sajnálatos, hogy ez a 3 napos továbbképzés, amit ígérték, hogy júniusban-augusztusban meglesz, sajnos fel kell használni három napunkat, hogy majd októberben meg tudjuk tartani. A lényeg az, hogy meglegyen. Valószínűleg ott volt a hiba, hogy a közbeszerzési eljárásban nem volt kikötve ez, erre meg külön szerződést nem lehet kötni és nem a pályázat tartalma. Ettől függetlenül a megvalósítást nagyon pozitívnak tartom, ez az egy zavar, hogy így történt. Ez a pályázat hibája, én próbáltam elé menni, nem sikerült, de mindenkit szeretettel várunk 29-én 1 órakor. Ekkor lesz a pályázat záró rendezvénye, szeretném, ha megnéznétek mi is valósult meg a pályázat révén és remélem, hogy sok örömünk lesz benne és valóban tudjuk majd használni ezt az új eszközrendszert, ami szerintem sokat fog emelni az oktatás színvonalán.

Dénes László – Ezzel kapcsolatban megint azt kell elmondani, hogy amikor ez közbeszerzésre kerül, ha ott a testületnek és a közbeszerzési bizottság véleményét kikértem, ugyanúgy nem volt semmilyen döntés, mint a kerékpártárolóval kapcsolatban. Ha lett volna döntés Kati felhozta volna, hogy ezt bele kell venni, a pályázatban ezt előnyben kell részesíteni, aki vállalja, hogy megfelelő időpontig ezt a képzést is elvégzi. Nem volt erre semmilyen testületi döntés. Önállóan csináltad. Ezért téged Tibor fegyelmi elé lehetne állítani. Csak úgy aláírsz 14 milliós szerződést, nincs ilyen.

Dr. Sarkadi Péter – Bizottsági döntés megvolt a végén.

Dénes László – Tagja vagyok a Közbeszerzési Bizottságnak.

Radó Tibor- Egymás után volt nem sokkal.

Dénes László – Tagja vagyok, akkor ezek szerint nem voltam meghívva.

Dr. Sarkadi Péter – Pedig még a Maros Zoli is itt volt.

Radó Tibor – Ígérem, utána nézünk, hogy volt e testület előtt.

Dénes László – Ha lett volna Kati biztos elmondta volna ezt a problémáját.

Radó Tibor – Én úgy emlékszem, hogy volt.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Megbeszélésen ott volt a Lakatos Pali, Tibi, Péter meg én.

Radó Tibor- Igen, de utána volt Közbeszerzési Bizottság. Megnézzük.

Dénes László – Erről a testület már megint nem tud semmit. Itt az óriási probléma. Ehhez is határozatot kellett volna hozni, hogy ezt a szerződést aláírhasd. Nincs ilyen határozat.

Dr. Sarkadi Péter – De volt, még a testület döntött is, hogy melyik cég csinálja. Az Irodagép Kft.-t választottátok.

Dénes László – Figyelj, ha lett volna, Kati ezt március óta mondogatja a három napos oktatást.

Dr. Sarkadi Péter – Márpedig közbeszerzési eljárás volt, döntött a Közbeszerzési Bizottság.

Radó Tibor – De kiválasztás megtörtént, testületi döntés volt. A K&H bankon keresztül akarták a finansziális oldalt biztosítani, amit nem fogadtak el és ezért volt csúszás.

Bertáné Kecskeméti Katalin – A közbeszerzési eljárás után én átküldtem az anyagot, hogy mi a feltétel, mi van benne, hogy a TIOP-ot teljesítsék.

Dr. Sarkadi Péter – Még a közbeszerző mondta, hogy nem lehet beleírni a közbeszerzésbe, ami nincs benne a pályázatba, volt valami kötelező 10 órás oktatás, amiről még vita is volt.

Radó Tibor – Közbeszerző mondta, hogy nem lehet beleírni, de mindegy megkeresünk.

Dr. Sarkadi Péter- Egészkor kezdődött a testületi ülés és fél órával előtte volt összehívva a közbeszerzés.

Radó Tibor – Előkeressük a határozati számokat.

Dénes László – De ha lett volna, Kati biztosan ott verte volna az asztalt, hogy legyen benne.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Az biztos.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Polgármester tájékoztatója

169/2011.(VIII.25.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a polgármester tájékoztatóját elfogadta.

2. napirendi pont: Lejárt határidejű határozatok

Csábi Jánosné – Lenne egy kérdésem. Van eredménye a Get Energy-nek a vizsgálódásáról?

Radó Tibor – Nincs, mert két hónap munkát kérnek arra, hogy feldolgozzák a számlákat. A számlák augusztus 10-e környékén lett átadva.

Csábi Jánosné – Akkor még dolgoznak rajta.

Radó Tibor –Konkrétumokat még nem tudok mondani ezzel kapcsolatban, de meg kellene várni a két hónapot. Szerintem egy október végéig választ fognak adni.

Dénes László – Az előbbiért bocsánatot kérek.

Dr. Sarkadi Péter – Mert? Benne van, megtaláltad? Semmi baj, mindenre nem emlékezhetsz.

Radó Tibor – Én sem emlékeztem rá.

Csábi Jánosné – Oktatás, melyik volt az?

Bertáné Kecskeméti Katalin – Az a 10 órás oktatás volt.

Léka János – Nekem volna az V.20-val kapcsolatban kérdésem. Ugye ami nem létezik, az itt van. Mikor nincs testületi ülés, nem volt rajta senki, nem tudom akkor, hogy létezik.

Radó Tibor – Ez van nyomozás alatt.

Léka János – Magdi sem volt ott érdekes, én egyetlen egyről nem hiányoztam.

Radó Tibor- Van esetleg ezzel kapcsolatban még kérdés, észrevétel?

A képviselőtestület 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

170/2011.(VIII.25.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

3. napirendi pont: Költségvetési rendelet módosítása

Radó Tibor – Erzsike ad erről tájékoztatást.

Radványi Lajosné – A rendeletmódosítás a féléves beszámolóval összefügg, ennek a beszámolóval kell egyeznie. Értelmem szerint a körjegyzőség még nincs benne, az majd a következőbe lesz benne.

Csábi Jánosné – Ebbe benne van már amit nyertünk?

Radványi Lajosné – Nincs az majd a következőbe lesz.

Radó Tibor – A kintlévőségeink azért ennyi, mert beleszámoltuk a két támogatás összegét illetve a befizetett számla összeget. Csanádalbertről és Ambrózról is kaptunk júliusban pénzt. Amúgy már a 16 milliót is meghaladná a kintlévőségünk.

Csábi Jánosné –Ez nincs is benne.

Radó Tibor- Ez mostani adat. Ha nincs más kérdés kérem, fogadjátok el a költségvetési rendelet módosítását.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének

10/2011. (VIII.25.) számú

önkormányzati rendelete

**az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011 (II.15.)
számú önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. napirendi pont: Beszámoló az önkormányzat I. féléves gazdálkodásáról

Radványi Lajosné- Ez a féléves teljesítésről szól, az Államkincstár felé küldött anyaggal megegyezik, ennek a módosított előirányzata, amit az előbb elfogadott a testület. Tényleges kiadásokat és bevételeket tartalmazza.

Radó Tibor – Kérdés, észrevétel?

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Beszámoló az Önkormányzat I. féléves gazdálkodásáról.

171/2011.(VIII.25.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete elfogadta az Önkormányzat 2011.évi I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámolót. A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. napirendi pont: Határozat meghozatala ÖNHKI-ről

Radó Tibor – Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat?

Csábi Jánosné – Mik a kiírás feltételei?

Radványi Lajosné – Ugyanaz, mint az áprilisinál.

Bertáné Kecskeméti Katalin – A tankönyvszámla kifizetése megtörtént már?

Radványi Lajosné – Még nem.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Volt olyan önkormányzat, aki nem fizetett időben és a kiadó megtagadta a tankönyvek időbe átadását, ők hitelt vettek fel, meg tudták oldani, de nem szeretném, ha mi is kicsúsznánk a határidőből.

Radó Tibor – Ha kifizetjük, a tankönyveket a bérfizetés mikortól kerül veszélybe?

Radványi Lajosné – Nem emlékszem mennyi volt a tankönyvszámla, mert 1,5 millió forintot kaptunk.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Mi megpróbáljuk a maximálist kihozni, az alapítvány is fizet, a normatíva is 12.000 forinttal segíti az ingyen tankönyveseket. Lecsökkentettük, amit csak lehetett, énekkönyvet alsóba már nem rendelünk, használt könyveket visszaszedjük az ingyen tankönyvesektől is. De jó lenne, ha ezt tudnánk teljesíteni.

Csábi Jánosné – Az alapítvány is 2.500 forinttal támogat minden egyes fizető gyereket.

Radványi Lajosné – A számlában a szlovákkönyvek benne vannak?

Bertáné Kecskeméti Katalin – Az nincs.

Radó Tibor – Pályázatba beleszámíthat ez a számla, van értelme tartogatni az ÖNHIKI beadásáig?

Radványi Lajosné – Az ÖNHIKI-be az a számla számít, ami 30 napot meghalad.

Dr. Sarkadi Péter – Második fordulóban lehetne csak érvényesíteni, de az megint hosszú ideig tartana.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Határozat meghozatala ÖNHIKI-ről

172/2011.(VIII.25.)

H A T Á R O Z A T

1. Pitvaros Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyar Köztársaság 2011.évi költségvetéséről szóló 2010.évi CLXIX.törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban 6. számú melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.
- 2 Pitvaros Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
 - I.a) A települési önkormányzat lakosság száma 2010.január 1-én 1000 fő, vagy a feletti.
 - II.a) A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2011.évben ilyen jogcímen 8.500 ezer forint összegű bevételt tervez.
 - III. Az önkormányzat 2011.évi költségvetési rendeletét 71.411 ezer forint, módosított költségvetési rendeletét 58.857 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
 - IV. Az önkormányzat kötelezettségvállalása 2010. és 2011. évben nem haladja meg az Ötv.88.§ (2) bekezdés szerinti éves kötelezettségvállalás felső határát.
 - V. b) Az önkormányzat az Ötv. Szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.
 - c) Kötelező könyvvizsgálat esetén 2010.évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: jogszabály szerint

Értesül: - Magyar Köztársaság Belügyminisztere

- Magyar Köztársaság Nemzetgazdasági Minisztere

- Magyar Államkincstár Csongrád megyei Igazgatósága, Szeged

6. napirendi pont: Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítása és a módosítás egységes szerkezetbe foglalása

Dr. Sarkadi Péter: Az Alapító Okirat utolsó módosítása, mivel a szakértői ellenőrzés során hiányosságot tártak fel. Benne van, hogy szlovák nemzetiségű nyelvoktatás, ezt kell kiegészíteni azzal, hogy „hagyományos nyelvoktató forma”. Ezt kellene elfogadni.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítása

173/2011.(VIII.25.)

N O R M A T Í V H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítását a jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal elfogadta.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Értesül:

- Magyar Államkincstár Szegedi Igazgatósága
- Társult települések képviselőtestületei
- Pénzügyi csoport Pitvaros

Kihirdetve: 2011. augusztus 25.

Hatályba lépés: a társult önkormányzatoknak e tárgyban hozott utolsó határozatát követő napon.

Radó Tibor – És az egységes szerkezetbe foglalását. Nagyon szépen köszönöm, egyhangú.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának egységes szerkezetbe foglalása

174/2011.(VIII.25.)

N O R M A T Í V H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának egységes szerkezetbe foglalását a jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal elfogadta.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Értesül:

- Magyar Államkincstár Szegedi Igazgatósága
- Társult települések képviselőtestületei
- Pénzügyi csoport Pitvaros

Kihirdetve: 2011. augusztus 25.

Hatályba lépés: a társult önkormányzatoknak e tárgyban hozott utolsó határozatát követő napon.

7. napirendi pont: Köznevelési intézmény Pedagógiai Program módosításának Szervezeti és Működési szabályzata módosításának, valamint Minőségirányítási Programja módosítása, elfogadása

Radó Tibor- Ez három határozatot fog jelenteni.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Annyi kiegészítést hagy mondjak el, hogy a mai napon is kaptam szakértőtől figyelmeztetést, hogy változtatnom kell rajta. Ezért nem tudtam kinyomtatni, csak gépen áthozni. Ennek köszönhetően ez az 500 oldalas Pedagógiai Program most már teljesen megfelel a törvényi előírásoknak. Módosítani azért kellett, mert a Csanádalberti Intézmény csatlakozott, igazgató adatait újra kellett módosítani, szlovák ellenőrzés alkalmával kiderült, hogy a kerettanterv módosítását végre kell hajtani, a zeneiskolának megváltozott a kerettanterve. A mellékletek száma több lett, mert a népismeret tantárgy teljes kerettantervét ki kellett dolgozni. Szakértő átnézte azt mondta tartalmilag és formailag is jó. Az SZMSZ és a Minőségirányítási Programban is módosítani kellett, mert új belépő tagintézményünk lett. A Minőségirányítási Programban a gondozónőt át kellett javítani kisgyermeknevelőre. (Ez megint csak január 1-ig lesz érvényes, mert az óvodákat átveszi az önkormányzat, az iskolákat pedig az állam.). Házi rend is módosításra került, de az még nincs teljesen kész, október 10-ig kell véglegesíteni, addig kell a szülői munkaközösségnek is elfogadnia. Kérnék rá engedélyt, (bele is raktam a Pedagógiai Programba) hogy ennek egy kinyomtatott példánya az iskolában lesz, az összes többi tagintézményben CD formájában lesz megtekinthető. Nem látom értelmét másképp ez pénzkidobás, CD-n meg lehet nyitni bárhol hiszen mindenütt van számítógép.

Radó Tibor – Akkor három határozatot kellene elfogadnia a testületnek.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Pedagógiai Programjának módosítása

175/2011.(VIII.25.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Pedagógiai Programjának módosítását a jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal elfogadta. (CD melléklet)

Radó Tibor – Az iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési szabályzata módosítása

176/2011.(VIII.25.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési szabályzatának módosítását a jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal elfogadta. (CD melléklet)

Radó Tibor – Az iskola Minőségirányítási Programjának módosítása.

177/2011.(VIII.25.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Minőségirányítási Programjának módosítását a jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal elfogadta. (CD melléklet)

Radó Tibor – Hozzájárulunk, hogy az intézményvezető az előbb elfogadott dokumentumokat a Tagintézményekben CD-n küldje ki.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal úgy foglalt állást, hogy az iskola Pedagógia Programját, Minőségirányítási Programját és SZMSZ-ét az intézményvezető- az eredeti aláírásokat beszkenelve- CD-n küldje el a Tagintézményekhez.

8. napirendi pont: Szociális rendelet módosítása

Dr. Sarkadi Péter – Köztudott, hogy a gázár támogatást az állam az önkormányzatokra bízta, olyan módon, hogy a szociális rendeletünkbe ezt be kell illeszteni. Ez módosította a jogosultsági határokat, a jövedelem nagysága emelkedett 250%-ra ez 71.250 forintot jelent. Aki normatív módon jogosult a családtámogatásra annak majd az állam visszaadja a 90%-át. Az önkormányzatnak viszont kötelező méltányosságból szabályozni a gázár támogatást, ezt 100%-ban az önkormányzatnak kell fizetni, támogatást az állam nem ad rá. Két módszere van, az önkormányzat önállóan szabályozza a méltányossági támogatást vagy kiegészítő szabályként alkalmazza. Ha önállóan az hatalmas összeget jelent, nem fogja bírni az önkormányzat. A kiegészítő szabályozás az elfogadhatóbb. Célszerűbbnek látszik, hogy inkább a kisebb jövedelműnek emeljünk kicsit a támogatási összegén, minthogy az állam által megadott normatív támogatáson felül még bevonjunk egy viszonylag nagyobb jövedelmű réteget.

Csábi Jánosné – Gyakorlatilag kibővültek a határok?

Dr. Sarkadi Péter – Igen. Államilag támogatott alapon 42.710 forint volt, ezt felemelte 71.250 forintra. Az állam ebből 90%-ot térít. Legalább 70 személlyel bővült a jogosultsági kör.

Csábi Jánosné – 1 főre jutó?

Dr. Sarkadi Péter – Igen 1 főre jutó. Nagyon kevesen esnek ki.

Csábi Jánosné – Ez a háromnegyed része a falunak. Mikor jut egy családba 71. 250 forint egy főre? Egy négyfős családnak 330-350 nettó jövedelemmel kell rendelkeznie ahhoz, hogy kiessen.

Dr. Sarkadi Péter – Ezért inkább az alacsonyabb, mint egy nagyobb jövedelmű réteget kellene bevonni.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Tömegestől fognak jönni.

Radó Tibor – Dönteni mindenképpen kell, javaslom a tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének

11/2011. (VIII.25.) számú

önkormányzati rendelete

a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli, valamint a természetbeli ellátásokról szóló 5/2011. (IV.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

9. napirendi pont: Egyebek

Dr. Sarkadi Péter – A térítési díjjal kapcsolatban döntött a testület, hogy nem változtat, de rendeletünkbe tanévenként van megállapítva. Egy rendeletmódosítást kell elfogadni, hogy a 2011/2012-es tanévben sem változik.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének

12/2011. (VIII.25.) számú

önkormányzati rendelete

a Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsődében fizetendő térítési díj és tandíj megállapításáról szóló 10/2009.(VIII.27.) önkormányzati rendelettel módosított és egységes szerkezetbe foglalt 14/2008.(VIII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Radó Tibor – Következő a védőnői jutalmazás kifizetése. Erről már volt határozat, hogy milyen mértékű, még a kifizetés nem történt meg.

Dr. Sarkadi Péter – A kérdés az, hogy milyen módon szeretné a testület ezt átadni?

Bertáné Kecskeméti Katalin – Ünnepeélyes kereten belül.

Radó Tibor – Akkor szeptember végén kerül majd sor rá. Következő a falunapi tájékoztató, kiküldésre került. Kérdés, észrevétel?

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Falunapi tájékoztató elfogadása

178/2011.(VIII.25.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a falunapi tájékoztatót elfogadta.

Radó Tibor – Következő a nyertes pályázatainak kivitelezéseinek megkezdése.

Dénes László- Ha most ezeket nem csináljuk meg, soha nem lesz kosárlabdapályánk, színpadunk.

Radó Tibor – Kosárlabdapályánál minimum októberben, másik két pályázatnál pedig januárig le kell hívni minimum összeget. Az iskola nyílászárójának pályázata közbeszerzés köteles, amíg erre a három pályázatra nem kötünk szerződést, addig nem tudunk belefogni a nyílászáró cserébe. Árajánlatokat kérjek, hogy majd utána tudjunk dönteni?

Dr. Sarkadi Péter – Ha bejön, az árajánlat újra kell költségelni, a pályázati összeg nem nőtt, a legalacsonyabb beruházót kell választani, haladni kell vele nagyon.

Csábi Jánosné – Amihez ragaszkodunk, hogy a legegyszerűbb vállalkozó legyen. Meg kell kérdezni többet. Majd döntse el a Bizottság, hogy ki legyen, az már az ő dolguk.

Radó Tibor –Bekérjük az árajánlatokat és a testület elé tárjuk ezeket.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Nyertes pályázatok kivitelezéseinek megkezdése

179/2011.(VIII.25.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes pályázatok kivitelezésére árajánlatokat kérjen be.

Radó Tibor – Higiénikus ajánlata. Megkeresett egy fogtechnikus, (ő már beszélt a doktornővel ezzel kapcsolatban), aki kibérelné a rendelőt, minden eszközt ő hozna, a szolgáltatása térítésköteles,

Csábi Jánosné – Először rendezzék le ők ketten.

Radó Tibor – A másik a szeptember 6-i államtitkári fórum. Mágori Józsefné országgyűlési képviselőnek volt egy olyan kérése, hogy az összes pedagógus jelenjen meg azon a napon, Makón. A baj, ha mindenki elmegy, nem lesz napközi, arra a napra nem kérhetünk normatívát, a másik, hogy 32 fő bejutásáról van szó.

Dénes László – Két pedagógus marad, semmi baj nem lesz belőle.

Radó Tibor – Utolsó részben Attilának lenne kérése a hatékonysággal kapcsolatban.

Anderkó Attila – Már a múlt héten is beszéltünk róla pár mondatban, hogy mint mi képviselők - én még mindig azt látom, hogy a kommunikációval kapcsolatban problémák vannak - nem tudnánk rajta javítani? Én abban látom a javítást, hogy igenis ki kell venni a részünket bizonyos feladatokban. Én látom, hogy nagyon tág kettőtöknek, az önkormányzatnak az a feladat, amit el kell látnotok 100%-ban, ez nem megy. Minden képviselőnek jobban ki kellene venni a részét bizonyos munkában.

Csábi Jánosné – Dolgozunk. Te most olyan akarsz mondani, hogy a képviselők vegyenek át feladatot

Anderkó Attila – Nem kell átvenni, dehogyis.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Nem tudom, mennyire emlékszel, rendkívüli testületi ülésen elmondtam, hogy minden dologgal értesítem Tibort. De lehet, ha nem tudna róla, rosszul érezné magát. Ugyanígy kellene lennie a képviselők felé, mihielyt meg tud valamit értesítenie kellene minket. Ez igen nehéz, de nagyon fontos. Mostanában többet vagyok tájékoztatva és ez igen jól esik, a munkámat is jobban tudom végezni ezáltal.

Csábi Jánosné – Többször elhangzott ez a tájékoztatás. A Tagintézményben is ugyanúgy ez megvan, összejövünk időközönként és megbeszélünk mindent sorban.

Léka János – De lehet munkaértekezletet is tartani.

Radó Tibor – Vezetőségi megbeszélést egyszer szerettünk volna tartani, akkor sem jött el csak egyetlen egy személy.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Én voltam ott egyedül.

Anderkó Attila – Az a baj, hogy egy hónap utolsó hétvégén összeülünk, órákat cívakodunk, ez is az is előjön, és nem tudunk semmiről.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Nem is az, mert egymásnak lehet adni információkat. A polgármesternek tájékozódnia kell. Egymás közötti kommunikációra is szükség van. Ezen részt venni kötelező.

Csábi Jánosné – Még ha szabadságon is van, arra az időre be kell jönnie.

Dénes László – Vezetői ülést tartottunk minden testületi ülés előtti csütörtökön. Bejött a műszaki és a pénzügyi tanácsos, a jegyző, inntől kezdve egy csomó információ jött. Azon ott volt mindenki, vagy ha valaki nem tudott jönni szölt, hogy a helyettesem jön.

Anderkó Attila – Ez így korrekt és jó. Főleg ha működött, akkor ezt most is így kellene csinálni.

Dénes László – Csomó munkája volt mindenkinek, de még az intézményekből is át tudtak jönni.

Léka János – Erre képviselők is ugyanúgy bemehetnek?

Bertáné Kecskeméti Katalin – Persze.

Léka János – Azért nem mindegy, hogy másodkézből hall az ember bizonyos dolgokat.

Anderkó Attila – Azért gondoltam én erre, mert ezzel így meg tudja az ember oldani a problémákat gyorsabban. Ennek köszönhetően hatékonyabb minden.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Érdekes itt a közmunkaprogrammal kapcsolatban is. Régen is volt ez, hogy nem megfelelő az ellenőrzés, ami eljár. Az a tapasztalatom, hogy óránézegetéssel és cigarettázással telik el a munkaidő, ez a négy óra, ami erre van biztosítva. Nem látom azt, ha a polgármester feltűnik, elkezdenének dolgozni. Teljes lelki nyugalommal vannak. Tudom, hogy mindenki pénzből él, de ha már munkának nevezzük, lehetne normálisan is csinálni.

Radó Tibor – Annyi kérésem van, hogy nyugodtan szóljon oda a közmunkásnak, és ha továbbra sem akkor sajnos el lesz bocsájtva.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Hidd el, ha szólsz, te leszel a fekete bárány, amiért beleavatkozol.

Radó Tibor polgármester – Ha nincs a testületi üléshez kapcsolódó egyéb hozzászólás, akkor lezárom az ülést.

Miután további kérdés, észrevétel nem merült fel a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmft.

Radó Tibor
polgármester

Dr. Sarkadi Péter
körjegyző

Dénes László
jkv. hitelesítő

Bertáné Kecskeméti Katalin
jkv. hitelesítő