

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2010. december hó 16. napján megtartott soros üléséről.

Jelen vannak: Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila alpolgármester
Csábi Jánosné képviselő
Dénes László képviselő
Harcsás Ferenc képviselő
Léka János képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Sarkadi Péter jegyző, Medgyesi Pál Víziközmű Kft. ügyvezető igazgatója, Németh István Víziközmű Kft. képviselőjében, Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos, Czödör Attila műszaki főtanácsos, Ikládi Lajos polgárőr szervezet elnöke.

Radó Tibor – köszönti a testület tagjait, meghívottakat. Köszönti a TV. nézőket. Megállapítja, hogy a képviselőtestület ülése határozatképes 6 fő képviselő jelen van, az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Harcsás Ferenc és Anderkó Attila képviselőket javasolja.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

175/2010./XII.16./

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Harcsás Ferenc és Anderkó Attila képviselőket jelölte ki.

Radó Tibor – javaslatot tesz a napirendi pontokra, azzal a módosítással, hogy a vendégeinkre való tekintettel a 4. napirendi pontot tárgyaljuk meg elsőként, utána pedig a 3. napirendi pontot. A plébános úr írásos beadványa kiosztásra került. Pályázattal kapcsolatos önerőről kell döntenünk, illetve van írásos beadvány, ami az egyebekben tárgyaljunk.

Csábi Jánosné – az egyebekben tájékoztatást szeretnék adni.

A képviselőtestület az elhangzott javaslat alapján 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

176/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A polgármester tájékoztatója.
- 2./ Lejárt határidejű határozatok.
- 3./ A Pitvarosi Nagyboldogasszony Plébánia vezetőjének kérelme.
- 4./ Javaslattétel a 2011. évi ivó vízszolgáltatási díjakra.
- 5./ Javaslattétel a 2011. évi hulladékszállítási díjakra.
- 6./ A 2011. évi adórendeleteink elfogadása.
- 7./ Költségvetési rendelet módosítása.
- 8./ Átmeneti rendelet elfogadása.
- 9./ Egyebek /szóbeli előterjesztések/
 1. Az Erdei Ferenc Közösségi Színtér üzemeltetőjének kérelme.
 2. Belvízvédelmi csatorna készítése céljából telekcsere.
 3. A szociális rendelet módosítása.
 4. Léka János képviselőtársunk kérelme.
 5. DAREH működési hozzájárulás, és képviselőre való felhatalmazás.
 6. Intézményvezető bútorvásárlási kérelme.
 7. Ingatlan bérbeadási kérelem.
 8. Közfoglalkoztatás 2011-ben
 9. Fogorvosi pályázat
 10. Pályázathoz önerő
 11. Csábi Jánosné tájékoztatása

4./ Napirendi pont:

(Írásos anyag)

Radó Tibor – az ivóvíz szolgáltatás díjára vonatkozó javaslat kiküldésre került. Megkérem Medgyesi Pál urat, hogy fejtse ki véleményét az ivóvízdíjjal kapcsolatban.

Medgyesi Pál – gratulál az új képviselőtestületnek, először találkozunk, reméli hasonló lesz az együttműködésünk, mint az előző testülettel. Sikeres munkát kíván. Évi végi testületi ülésre terjesszük be az árajánlatot, ami általában áremeléssel jár, aminek az ok az infláció. A zavartalan működéshez igazítani kell a bevételeket az inflációhoz. A mási oka az emelésnek az értékesített mennyiség. Ha csökken a fogyasztás akkor többbe kerül egy m³ előállítása. Mint ismeretes 5 % körül lesz az infláció, a víz értékesítés ebben az évben 4 %, a kettő összege 9 %, ehhez képest az előterjesztésben 4 % emelés szerepel. Természetesen figyeljük, milyen terhet ró a lakosságra.

Léka János – észrevételem, hogy nálunk a legmagasabb a vízdíj. Hatalmas különbségek vannak 80 Ft. különbség is van. Ha már társulásról van szó, akkor miért ilyen nagy a különbség pl. Ferencszállás és Pitvaros között. Legyen aránylag mindenkinek egyforma m³ díja, akkor összerázódik, még ha az inflációt figyelembe is vesszük. Nem támogatom a 4 % emelést, sőt inkább csökkenteném

Medgyesi Pál – A Csongrád megyei Víz és Csatornamű idejében, 1994-ben még egységes volt a vízdíj Szeged és Hódmezővásárhely kivételével. A rendszerváltás

után, amikor mindenki megkapta a saját települését, és azok a települések, akik tudták, hogy nálunk jóval alacsonyabb a fajlagos költség kiszálltak a közös rendszerből, hiszen jóval alacsonyabb vízdíjat tudtak megállapítani. Ebből az következett, hogy néhány kistépülésen olyan drasztikus díjak alakultak ki, hogy be kellett látni a kormánynak, hogy nem lehet elvárni, hogy 1000-1500 Ft. legyen a vízdíj. Az állami költségvetésben van arra alap, ahol irreálisan magas a vízdíj egy bizonyos határ felett megtéríti a vízdíjat. Ez a küszöb érték 450-500 Ft. körül van. Ez országos viszonylatban ezer települést érint. Itt a küszöb értéket fizeti meg lakosság, és az e feletti költséget téríti meg az állam. Makó kistérségben is 7 ilyen település van, ezért van az, hogy van ahol olcsóbb a lakos által fizetett vízdíj. Néhány évig Pitvaros is benne volt ebben a körben, eljött az az állapot, amikor már nem volt érdemes pályázni, mert nem jutott volna. Az ivóvízminőség rendszer keretében elképzelhető, hogy össze lesznek kötve települések, pl. ez a négy település. Javaslatom az, hogy legalább egy rendszeren lévők azonos vízdíjat fizessenek. A Kft. megalakulásakor nem lehetett elérni, hogy közös díj legyen, de ebbe nem mentek be azok az önkormányzatok, akiknél kedvezőbb a vízdíj, annak ellenére, hogy én ezt javasoltam. Az előnyükről nem akartak lemondani. Legalább a díj emelés legyen azonos, ezt a legkönnyebb elfogadtatni, ezt nem érzik annyira. Mi végrehajtó szerv vagyunk.

Léka János – értem én, de mindig az jár jól, akit az állam támogat.

Medgyesi Pál – van egy állami támogatási küszöb, ami 500 Ft. Ezen felül az önkormányzatnak van lehetősége arra, hogy ne kelljen 500 Ft-ot se fizetni a lakosságnak még tesz hozzá az önkormányzat támogatást, így megy alá a vízdíj. Ezt Pitvaros is megteheti.

Radó Tibor – úgy tudom, hogy kistérségi településeknél egyharmadát támogatja az önkormányzat, hogy kevesebbet fizessen a lakosság. Úgy tudom, hogy egy település nem fogja most már támogatni, de még akkor sem lesz akkora vízdíj, mint Pitvaroson.

Anderkó Attila – a többi települést nézve, ha megszavazzák a 4 % emelést, akkor sem lesz annyi a vízdíj, mint nálunk.

Medgyesi Pál – a 16 településből 7 település önkormányzata támogatja a vízdíjat, így megy alá az ár a Pitvarosinak. Nagyobb településen, mint Makón is ezért alacsonyabb a vízdíj. Javaslom, hogy ha nem akar az önkormányzat a saját költségvetéséből hozzá járulni, akkor a kb. 9 %-os veszteséghez képest kérnénk a 4 %-os emelést, amit a települések zöme elfogadott. Pitvaroson átlagos havi vízdíj költsége 2.200,-Ft. havonta. Azt kérem, hogy most próbálják a gondolatukat úgy fordítani, hogy most ne mint fogyasztók, hanem tulajdonosként gondolkodjanak és döntsenek. A szolgáltatásnak működni kell, és ne legyen veszteséges.

Harcsás Ferenc – képviselőként szólnék hozzá. A lakosság anyagi helyzetét ismerve, őket képviselni, ismerjük az anyagi helyzetüket. Ha minden szolgáltató 4-5 %-ot emel minden évben. Megértem a szolgáltatót is, hogy a működést képviseli. Nagyon sok a munkanélküli és a 2000,-Ft. sokat számít. Sajnos nincs munkahely, legnagyobb munkáltató már az önkormányzat. A 4 % emelés is sok. Engem nem más községek érdekelnek, azt látom, hogy mi mennyit fizetünk, és ez nagyon sok. Az

se lesz jó, ha még több háznál helyeznek fel szűkítőt. Nem mindegy, hogy 180 Ft-nak a 4 %-a, vagy 270,-Ft-nak a 4 %-a az emelés.

Medgyesi Pál – értem, csak holtvágányon vagyunk. Ennek a településnek az itteni vízművének a működését kell biztosítani és nem pl. a Kiszomborít, aminek alacsonyabb a fajlagos költsége. Van sok település, ahol 700 Ft. körül van a vízdíj, ahhoz képest viszont itt kevesebb. Ezt így nem lehet összehasonlítani. A törvény szerint az önkormányzatnak ez kötelező feladata, olyan árat kell megállapítani, ami a működtetést biztosítja. Ha probléma lesz, mint ahogy az a nyári viharban is megtörtént, akkor mi lesz. Tudunk –e szolgáltatást biztosítani, és ha nem akkor ne legyen szemrehányás.

Anderkó Attila – az adatokat nézve Pitvaros eredményes. Ez az eredmény miből adódott. Mi van akkor, ha a testület nem járul hozzá a 4 %-os emeléshez?

Radó Tibor – vannak települések, ahol az eredmény negatív, ezzel szemben Pitvaros nem ráfizetéses, tehát jó a vízdíj meghatározás. Ha megszavazzuk a 4 %-os emelést, és mégis negatív eredménnyel zár Pitvaros. Ez milyen hatással lesz az önkormányzatra.

Medgyesi Pál – a kft. törekvése az, hogy az alapszolgáltatásnál minimális nyereségre törekszik, ami számokban kifejezve 3 %. Ennyit vár el az APEH is. Vannak mínuszos eredmények is, Makón a szennyvíz veszteséges, de az ivóvíz viszont nem és ez fedezi. Hol az egyik településen kell megoldani gondokat, hol a másikon. Azért bírja el, mivel a cég versenypiaci tevékenysége hoz nyereséget. Akkor lesz gond, hogy amikor az ivóvíz minőség javító program készítik a pénzügyi, gazdasági elemzést, azt fogják nézni, hogy miből fog megtérülni. Veszteségből nem. Összességében a Kft. tevékenységét vizsgálják, és összességében nincs probléma. Tehát nem omlana össze a Víziközmű Kft. ha önök úgy döntenek, ha nem szavazzák meg a 4 %-os emelést, ami havi 80,Ft-ot jelent egy átlagos háztartásnál. Ez a 80 Ft. akkora megterhelést jelent, ezzel megoldódik Pitvaros lakosságának a problémája, akkor döntsenek így, de ha nem 80 Ft-ot múlik gondolják meg, és akkor nem kell a többi településsel szemben.... Nekem azt kell néznom, hogy mit tudunk és mit nem tudunk elvégezni Pitvaroson a betervezett dolgokból, pl a vihar okozta károk. Inkább az elfogadtatás a többi településekkel, megmagyarázni.

Radó Tibor – ha egyik évben plusz, a másik évben mínusz keletkezik egy adott településen, ez hosszú távon Pitvarosra kompenzálódik. Volt ilyen, hogy kiugró volt a veszteség, vagy nyereség.

Medgyesi Pál – nem emlékszem ilyenre.

Radó Tibor – tehát nem mi fizettük mások veszteségét.

Medgyesi Pál – összességében soha nem volt veszteség, tehát nem kellett fizetni mások veszteségét, ha egy picit volt is kompenzálta a többi tevékenység.

Csábi Jánosné – a reklám arra ösztönöz, hogy spóroljunk az ivóvízzel. Az elmondottak viszont ennek ellentmondanak.

Radó Tibor – egy példát mondanék erre. Németországban is arra ösztönözték az embereket, hogy spóroljanak az ivóvízzel. Ennek a következménye az lett, hogy 40 %-kal esett vissza az ivóvíz használat, majdnem összeomlott a rendszer, mert pangtak a csövekben a vizek, és napi rendszerességgel kellett kiengedni a vizet. Ha nincs kihasználva a rendszer, akkor emeli a költséget, ettől függetlenül spórolni kell.

Medgyesi Pál – életszerű a kérdés. Pitvaroson nincs a gond a vízkészlettel, inkább a minőséggel. A 85 %-ot a fix költségek teszik ki, tehát a csökkeni díjfogyasztásra emeléssel reagálnak. Az elmúlt évben az emelés ellenére sem kellett Pitvaroson többet fizetni egy háztartásnak, mivel kevesebbet fogyasztott. Gondolom, hogy ezzel az emeléssel is ugyan ez lesz az eredmény, tehát több bevétele nem lesz a vízműnek.

Radó Tibor – amennyiben nincs több hozzászólás, felolvassa a javaslatot.

A képviselőtestület 2 igen és 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Ivóvízszolgáltatás díja

177/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy határozott, hogy 2011. évben nem kívánja emelni az ivóvízszolgáltatás díját. A 2011. évben is az előző évi díjtételek maradnak hatályban.

A határozatról értesül: 1./ VIZIKÖZMŰ Kft. Makó

3./ Napirendi pont:

(Írásos anyag)

Radó Tibor – felkéri Kasuba Róbert plébános urat, hogy adja elő kérelmét.

Kasuba Róbert plébános – a képviselő testület előző ülésen hozott olyan határozatot, hogy a koncert bevételének ismeretében támogatja a zongora vásárlást. Mindent részletesen kidolgozva írásban a testület elé beterjesztettem. A hangszer megérkezett.

Radó Tibor – a plébánia 700 eFt-ot fizetett ki az 1 millió forintos hangszerre a fennmaradó 300 eFt csökkent az önkormányzat 50 eFt-os támogatásával. A jótékonyági koncertem 52.060,-Ft. bevétel jött össze, 10 eFt-tal támogatta az iskolai alapítvány, a fennmaradó 187.940 Ft-os támogatást szeretne kérni az önkormányzattól egyszeri és egy összegű támogatásként.

Léka János – várjuk meg a következő évi költségvetést.

Harczás Ferenc – a szándékát letette az önkormányzat, hogy támogatja. Hál istennek lecsökkent az összeg az adományok után. Ez az orgona itt marad a

településen, ez az orgona most nem ennyibe került. a koncert gyönyörű volt. A gyerekek használhatják.

Léka János – a részletfizetés is szóba jött, attól függ, hogy alakul a költségvetés.

Radó Tibor – igen, de akkor nem ezt a határozatot fogadtuk el, hanem azonnali 50 eFt-ot támogatást adtunk és a fennmaradó összeget pedig a bevétel után megvitatjuk. Most ezt a javaslatot kell megszavazni.

Csábi Jánosné – úgy tudom, hogy meg van rá a pénz, ne kelljen ezzel foglalkozni a következő évben. Meg kell szavaztatni.

Léka János – ha meg van rá a pénz, akkor szavazzunk.

Radványi Lajosné – igen.

Radó Tibor – megszavaztatja a kérelmet.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Katolikus egyház orgona vásárlásának támogatása

178/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete 187.940 eFt-tal támogatja a katolikus egyházközség orgona vásárlását. Az összeget a 841126 önkormányzati igazgatási szakfeladatról az irattározásra betervezett összegből átcsoportosítja.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

1./ Katolikus Egyház Pitvaros

2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja Pitvaros

1./ Napirendi pont:

(Írásos anyag)

Csábi Jánosné – a vis-maiorral kapcsolatban milyen információk hangzottak el.

Radó Tibor – ez egy előadás volt, hogy lehet vis-maior igényt benyújtani. Ismertették a törvényt. Ez alapján készítjük a belvízvédelmi iratokat is. Tehát ahányszor elrendelünk belvízvédelmi fokozatot 5 napon belül kell bejelenteni a vis-maior igényt. Pitvaroson jelenleg I. fokozat van.

Jelenleg 11.190 eFt. a hitel állományunk. Az ÖNHIKI pályázatra kaptunk pénzt, a vis-maior támogatásra csak az igényelt összeg töredék részét, ami még a védelmi költségeket sem éri el.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Polgármester tájékoztatója

179/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a polgármester tájékoztatóját az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadta.

2./ Napirendi pont:

(Írásos anyag)

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Lejárt határidejű határozatok

180/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót a csatolt melléklet szerint elfogadta.

5./ Napirendi pont:

(Írásos anyag)

Radó Tibor – a hulladékszállítási díjakra vonatkozó előterjesztés kiküldésre került. Két határozati javaslat került kiküldésre. A településtisztasági Kft. 12 %-os emeléssel élt. Az indok a nagy kintlévőség. A mai napon beszéltem a Településtisztasági Kft. képviselőivel, akik személyes találkozót ígértek. Nem javaslom a 12 %-os emelést.

Harcsás Ferenc – még többen nem fognak fizetni. Nem javaslom az emelést, maradjon a régi ár. Akik tisztességesen kifizetik a díjakat azokon akarják behajtani az elmaradást.

Radó Tibor – az igazgatónőnek megígértem, hogy segítünk a behajtásban. Ők tegyenek javaslatot, ami csökkentheti a lakosság kiadásait, pl. kisebb kukákkal. Szorgalmaztam a személyes megbeszélést.

Harcsás Ferenc – 30 %-ot emelkedett a díj 4 év alatt.

Radó Tibor – 2011-től kötelező jelleggel új törvény javaslat lesz a szelektív hulladék gyűjtésre. Új állami hivatal lesz erre felállítva. Ezzel a Településtisztasági Kft-nek is valószínű kevesebb lesz a ráfizetése. Én is úgy érzem, hogy nem a lakosságra kell áthárítani.

Csábi Jánosné – annál is inkább, mivel szó volt a kintlévőségekről. Azt nem tudom elfogadni, hogy azokra terhelik rá, akik fizetnek.

Radó Tibor – Harcsás Ferenc indítványát teszem fel szavazásra, hogy maradjon a jelenlegi ár.

A képviselőtestület 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Hulladékszállítás díja

181/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy határozott, hogy 2011. évben nem kívánja emelni a szilárd és folyékony hulladékszállítás díját. A 2011. évben is a az előző évi díjtételek maradnak hatályban.

A határozatról értesül: 1./ Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. Szeged

6./ Napirendi pont:
(Írásos előterjesztés)

Radó Tibor – jelenleg a kommunális adó összege 5000,-Ft/év/lakos, az iparüzési adó a nettó árbevétel 1,4 %-a évente. Nem javaslom a testületnek, hogy az adókat emelje.

A képviselőtestület 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Adók mértékének felülvizsgálata

182/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a 2011. évben a kommunális és a helyi iparüzési adó mértékét nem kívánja emelni. A 2011. ében is az előző évi adómérték marad hatályban.

7./ Napirendi pont:
(Írásos anyag)

Radványi Lajosné – ez évben ez az utolsó módosítás, az indoklásban leírtam mit tartalmaz. Januárban még lesz egy módosítás, ami a decemberben történő változásokat tartalmazza.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének

8/2010.(XII.16.)

önkormányzati

rendelete

Pitvaros Község Önkormányzatának 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(II.11.) önk. sz. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

8./ Napirendi pont:

(Írásos anyag)

Radó Tibor – a jövő évi költségvetés elfogadásáig átmeneti rendeletet kell alkotni.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének

9/2010./XII.16/

önkormányzati.

rendelete

A 2011. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

9./ Napirendi pont:

Egyebek

Tószegi Gyula Erdei Ferenc Községi Színtér üzemeltetője – mint látjátok nagy erővel folyik a felújítás a közösségi színtérnél. Javaslat, kérelem. Lehetőség lenne a külső világítótestek cseréjére. 2002-ben amikor a világítás korszerűsítés kapcsán. Sajnos olyan világítótesteket építettek be, amelyeknek az élettartama nem elég hosszú és elég drága is. Beszerzése is nehézkes. Most lenne lehetőség a cserére olyan világítótestek felszerelésére, amihez energia takarékos izzókat lehet használni, az ára 3-6 ezer forint között van, 10 db cseréről lenne szó.

Radó Tibor – a nyári viharban három világítótest megsérült, amit pótolni kellene. Ennek a pótlása majdnem annyiba kerülne, mintha kicseréljük az egészet újra. A lecserélt világítótestek fel lehet használni az épületben tartaléknak.

Tószegi Gyula – ha már szót kaptam, a nagyteremben négy db kétszárnyú ajtó van, amelyek rosszul zárnak. Összesen 6 db ajtóról lenne szó. Nem most lenne erről szó, csak gondolja át ezt is a testület még a belső festés előtt, mert akkor nem festenénk le az ajtókat drága festékekkel. A többi fafelület festését elkezdtük. Világosabb lesz.

Harcsás Ferenc - a kültéri világítás cseréjével egyetértek. Az ajtók cseréje mivel nagyobb volumenű, várjuk meg a költségvetést.

Csábi Jánosné – az iskolában is ez a fajta konstrukciós világítás van. Drága és két nap múlva újból rossz. Ez nem egy jó konstrukció.

Radó Tibor – két határozati javaslattal élnék, ez első a világítótestekre vonatkozik. Javaslom, hogy maximum 60 eFt-ot javaslok.

A másik az ajtókra vonatkozik, erre az a javaslatom, hogy várjuk meg a költségvetést. Kérjük árajánlatot, és ha lesz rá lehetőség akkor betervezzük.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Világítótestek cseréje

183/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Erdei Ferenc Községi Szintér külső világításának 10 elemét költség hatékonyra lecserélje. A testület az izzóttestek beszerzését árát 60 eFt-ot a felhalmozási alapjából biztosítja.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: 90 nap

A határozatról értesül: Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja Pitvaros

Radó Tibor – belvízvédelem telekcseréje. (Írásos előterjesztést felolvassa)
Innen tudnánk elvezetni a belvizet, illetve átemelési pontot hoznánk létre a csatornába.

Harcsás Ferenc – a kormány január 1-től át akarja venni az önkormányzatoktól, érdemes lenne elhalasztani.

Léka János – térjünk vissza rá tavasszal, ne menjünk a dolgok elébe.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Telekcseréje

184/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a belvízvédelemmel kapcsolatos telekcseréjét elnapolja.

Dr. Sarkadi Péter – szociális rendelet módosítása. Közgógyellátástól van szó. Van a normatív ellátás. Van kitétel, ami méltányosságot jelent.

Felolvassa a rendeletet. Pontosítani a különösen méltányosnál. Eléri vagy meghaladja az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 25 %-át.

Radó Tibor – magas nyugdíjazású ember is igényelheti.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének

10/2010./XII.16/

önkormányzati.
rendelete

a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli, valamint a természetbeni ellátásokról szóló 22/2009./XII.17./ önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Radó Tibor – az írásos előterjesztés kiadásra került.

Léka János felajánlotta, hogy a tiszteletdíjának erejéig, áprilisig az iskolánál a fűtés korszerűsítésre használjuk fel.

Két határozat kell egy a lemondásról, a másik pedig arról szól, hogy a fűtés korszerűsítésre kerüljön felhasználásra.

Léka János – a mezőnél van egy 30 m szakasz, ahová lefolyócsöveket vásárlására is sor kerüljön. Októbertől – áprilisig részemre járó tiszteletdíjból kerüljön sor a fűtő elemek cseréjére és a lefolyócsövek vásárlására, ha marad még pénz az is kerüljön felhasználásra.

Radó Tibor – van raktáron radiátorunk is, azokból is felhasználnánk. Kb. 240 eFt. a felajánlás. Ebből az összegből a csatornát is meg tudnánk csinálni.

Először a lemondást kell megszavazni.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Léka János képviselő tiszteletdíjról történő lemondása

185/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete elfogadja Léka János (szül: Nagyér, 1954.09.16. an: Horváth Etelka) 6914. Pitvaros, Arany János u. 3/a szám alatti lakos képviselő bejelentését, mely szerint 2010. október 3-i hatállyal 2011.

március 31-ig lemond a tiszteletdíjáról. A képviselő az írásbeli lemondó nyilatkozatát a jegyzőkönyvhöz csatolja.

Határidő. értelem szerint

A határozatról értesül:

1./ Léka János Pitvaros, Arany J. u. 3/a. sz.

2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja Pitvaros

Radó Tibor – felteszi szavazásra, hogy a felajánlás az iskola emeleti tantermeinek fűtés korszerűsítésére, illetve az esővíz elvezetésre felhasználjuk.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Átcsoportosított képviselői tiszteletdíjból az iskola fűtés korszerűsítése

186/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete elfogadta Léka János képviselő Úr tiszteletdíjáról történő írásbeli lemondását. Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete Léka János képviselő Úr tiszteletdíjáról történő lemondása következtében felszabaduló pénzeszközt – 2010. október-november hónapra 87.000,-Ft-ot, a 2011-es évi költségvetést tervezve decembertől március 31-ig 173.228,-Ft-ot, összesen: 260.228,-Ft-ot - az iskola emeleti tantermeinek fűtéskorszerűsítésére, illetve az esővíz elvezetéshez szükséges csövek beszerzésére kívánja felhasználni.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: 2010. december 31.

A határozatról értesítést kap:

1./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja

Radó Tibor – a DAHER-hal kapcsolatos előterjesztések írásban kiadásra került. A DAREH közgyűlésen egyéb elfoglaltságom miatt Léka János és Anderkó Attila vett részt. Legújabb információim szerint nyert a DAREH pályázat és bővebb információt fogok kérni, hogy Pitvarosnak ez mit jelent. Lesz lehetőség rekultivációra?

Anderkó Attila – elnök asszonnyal beszélgettünk. Pitvaroson gáztalanító csöveket tennének le, és bedúrnák a területet. Utána termőtalaj kerülne rá, és ez után kerülne sor a fásításra.

Léka János – itt nagyon megéri ha 5 Ft-tal emeljük a hozzájárulást.

A képviselőtestület 5 igen és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

Tárgy: DAREH Társuláshoz 2011. évi működési hozzájárulás

187/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a DAREH Társulás 2011. évi működési hozzájárulásaként a település vonatkozásában a 85,Ft/lakos összeget elfogadja. A működési hozzájárulást a 2011. évi költségvetésébe betervezi, s gondoskodik annak a társulás részére történő átutalásáról.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

A határozatról értesül:

1./ DAREH Társulás

2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja Pitvaros

Tárgy: DAREH Társulás tagdíj hozzájárulása

188/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a DAREH Társulásnak a 2011. évre fizetendő tagdíjat 45,-Ft/lakos összegben fogadja el. A tagdíj összegét a 2011. évi költségvetésébe betervezi, és gondoskodik annak a társulás részére átutalásáról.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

A határozatról értesül:

1./ DAREH Társulás

2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja Pitvaros

Radó Tibor – a DAREH közgyűlésen Marosvári Attilás és akadályoztatása esetén Varga Péter képviselje a kistértséget.

A képviselőtestület 5 igen és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: A Makó Kistérség Többcélú Társulásának DAREH-ben történő képviselete.

189/2010./XII.17./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete felhatalmazza Marosvári Attilát, Makó város alpolgármesterét, illetve akadályoztatása esetén Varga Pétert, Apátfalva község polgármesterét, hogy a Makó Kistérség Többcélú társulását a DAREH taggyűlésen képviselje.

A határozatról értesül:

1./ DAREH Társulás

Radó Tibor – polgármester felhatalmazása DAREH ügyeiben történő eljárásra. Akadályoztatása esetén Anderkó Attila és Léka János képviselje.

Tárgy: Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását
Célzó Önkormányzati Társulás képviselőjére felhatalmazás

190/2010. (XII. 16)

H A T Á R O Z A T

- 1.) Pitvaros Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Radó Tibor polgármestert, hogy a Taggyűlésében képviselje, akadályoztatása esetén helyettesítésére Anderkó Attila alpolgármester hatalmazza fel.
- 2.) Mindkettőjük akadályoztatása esetében Léka János testületi tag megbízó felhatalmazói levél birtokában képviselje a települést a DAREH Taggyűlésben.

Határozatról értesítést kap:

- Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulása (Orosháza)
- Pitvaros Község Önkormányzata Képviselő-testület tagjai (HELYBEN)
- Radó Tibor polgármester
- Anderkó Attila alpolgármester
- Léka János megbízott testületi tag képviselő
- Irrattár

Radó Tibor – Intézményvezető bútorvásárlási kérelme írásban előterjesztésre került.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Bútorvásárlás

191/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete Szabóné Brezina Brigitta óvodavezetőtől megvásárol 18.000,-Ft-ért egy fotelből és egy kanapéból álló ülőgarnitúrát az általános iskola igazgatói irodájába. Az összeg a pitvarosi általános iskola költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesülnek:

- 1./ Szabóné Brezina Brigitta Pitvaros, Rákóczi u. 82/a.sz.
- 2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja
- 3./ Intézményvezető

Radó Tibor – ingatlan bérbeadási kérelem is írásban kiküldésre került. A határozati javaslat az, hogy ne hosszabbítsuk meg a bérleti szerződést, hanem írjunk ki rá

pályázatot és az alapján döntsünk. Addig a lakhatást engedélyezzük, az elbírálásnál legyünk figyelemmel az óvoda megközelíthetőségére.

A képviselőtestület 2 igen és 4 tartózkodó szavazattal a határozati javaslatot elvetette.

Radó Tibor – akkor javasolom a képviselőtestületnek, hogy hatalmazzon fel arra, hogy a bérlakásra pályázatot írjak ki, és a pályázati szöveg tervezetét a következő testületi ülésen előterjesztem.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Bérlakásra pályázat kiírása.

192/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete felkéri a polgármestert, hogy a Pitvaros Petőfi tér 1. sz. alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására készítse el a pályázat szövegét, s azt a következő ülésen terjessze a testület elé.

Felelős: Radó Tibor polgármester
Határidő: értelem szerint

Radó Tibor – amikor írtam az előterjesztést azt gondoltam, hogy addigra kapok választ, hogy mi lesz januárban a közfoglalkoztatással. Sajnos azonban eddig még nincsenek információk, pedig karácsony után szerződéseket kellene aláírni, ahhoz, hogy január 1-től munkaviszonyban legyenek a közfoglalkoztatásban lévők. Több helyen érdeklődtem, de választ nem kaptam, ezért határozati javaslattal sem élek. Az emberek megélhetéséről nem is szólva.

Harcsás Ferenc – állandó foglalkoztatással kapcsolatban?

Radó Tibor – igen volt egy javaslatod, de meg van kötve a kezem. Ha lesz információm, akkor keresni foglak benneteket.

Nem volt kiírva semmilyen pályázat a fogászattal kapcsolatban. Jelenleg vállalkozóként 15 órában látja el a feladatot a jelenlegi fogorvos, akivel teljes mértékben meg vagyunk elégedve. Jövő év november 1-ig megoldást kell találnunk. Dr. Baktai Zoltánnal beszéltem és ő is azt szeretné, ha olyan orvossal dolgoznak együtt, akit ismer. Javaslatom, hogy érdeklődni kell, hogy 10 órában ki vállalná, célszerű lenne anyagilag is, mert később nem kapjuk meg a támogatást. Ezt a jelenlegi beadványt ne fogadjuk el. Írjunk ki pályázatot 10 órára.

Harcsás Ferenc – Gurzó doktornő is felajánlotta a segítségét. Fel kell vele venni a kapcsolatot, és utána kialakítani a véleményt.

Csábi Jánosné – nem tudom, hogy vetődött fel ez a kérdés. Szerintem a fogorvosnak kell megtalálni azt, akivel együtt tud dolgozni.

Radó Tibor – ez a beadvány érkezett, nem mi írtuk ki. Mivel jelenleg nagyon jók a ponthatáros a fogorvosnál még 15 órában is, célszerű lenne ha ő találna maga mellé másik fogorvost. Javaslom ennek a témának az elnapolását.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Fogorvosi pályázat elnapolása

193/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete Dr. Fröhlich András fogorvos pályázatát megtárgyalta. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy országos fogászati szaklapban hirdesse meg a fogorvosi részmunkaidős állást, s a beérkező ajánlatok függvényében dönt az álláshely betöltéséről. Dr. Fröhlich András beadott pályázatát is akkor fogja a testület figyelembe venni.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: 2011. január 30. a meghirdetésre

A határozatról értesül: Dr. Fröhlich András

Radó Tibor – két írásos beadvány érkezett csempe kályha vásárlására, amelyek a kis iskolában van. Az egyik a tanári szobában van, a másik az ebédlőben. 30 eFt. vételei ajánlatért. Természetesen ugyan azokkal a feltételekkel a bontást illetően, mint az előzőnél. Az intézmény dolgozói vásárolnák meg.

Harczás Ferenc – el kell ezeket a kályhákat adni, útban van?

Radó Tibor – nem vagyunk rákényszerítve az eladásra.

Csábi Jánosné – maximum helytakarékosság szempontból.

Léka János – kémény van?

Radó Tibor – nincs.

Léka János – akkor nincs értelme, akkor el lehet adni.

A képviselőtestület 5 igen és 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Csempe kályhák értékesítése

194/2010./XII.16./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert a Napközi Otthonos Általános Iskolában a tanári szobában és az ebédlőben lévő használaton kívüli 2 db csempekályha 30-30 ezer forint eladási áron történő értékesítésére.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Sarkadi Péter – LEASER Consul pályázat író cég jelezte, hogy a KEOP-6.2.0/A jelű pályázathoz, mely a kerékpár tárolók építéséről, kerékpárok beszerzéséről és a kerékpározás marketingéről szól 500 eFt. önerő t kell biztosítanunk. Maga a pályázat 10 millió forintot összegű. Javaslom, hogy a felhalmozási alapból csoportosítsuk át az összeget.

Radó Tibor – a kerékpárokat bérelni lehet, túrákat, versenyeket lehet szervezni az iskolások számára. Ennek a költségeit is el lehet számolni. Két kerékpár tároló lenne kialakítva, az egyik az iskolánál a másik az orvosi rendelőnél.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

195/2010 (XII.16. önk. számú határozat

A Pitvaros Községi Önkormányzat Képviselőtestülete ülésén úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a KEOP-6.2.0/A jelű pályázati kiírás támogatásának elnyerésére.

A pályázat címe:

A hivatásforgalmú kerékpáros közlekedés infrastrukturális feltételeinek javítása.

A benyújtott pályázat támogatásával megvalósuló projekt célja:

Fenntarthatóbb életmódot és fogyasztási lehetőségeket népszerűsítő, terjedésüket elősegítő mintaprojekt létrehozása.

A fejlesztés megvalósulási helye:

Pitvaros belterület 58 as helyrajzi számú Kossuth Lajos utca 27. szám alatti valamint a Pitvaros belterület 399/1-es helyrajzi szám alatti Mezőhegyesi út 54 szám alatti Orvosi rendelő ingatlana.

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	adatok Ft-ban
	2010. év
Saját forrás	500.000
Hitel	0
Támogatásból igényelt összeg	9.500.000
Egyéb támogatás (nevesítve)	0

Egyéb forrás	0
Összesen	10.000.000

Pitvaros Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a **saját forrás összegét a 2010. évi Költségvetési Rendeletének felhalmozási tartalékában rendelkezésre álló összeg terhére biztosítja.** A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Csábi Jánosné – előző testületi üléseken sokat beszéltünk az utak állapotáról. Az utak állapota sok embert érint. Nem szívesen látják a nagy gépeket az utcájukban. A gazdasági programban is szerepel az infrastruktúra fejlesztése. (felolvassa az erre vonatkozó részt) Hogy és mikor kerül megvalósításra. A József Attila utcában járnak el a buszok. Úgy tudom, hogy a temető előtti földút Pitvaros elkerülő útjának van feltüntetve. A meglévő utakat is meg kellene óvni, ne menjenek ott el a nagy gépek.

Radó Tibor – tudomásom szerint ott nincs földút, a földhivatal nem ismeri el. Viszont a kistó tömött lenne földút, valószínű be lett szántva.

Anderkó Attila - 2,5 méter felett útvonal engedély szükséges. Ezt kellene a Tsz-nek is tenni, le kellene venni a gépekről az asztalt és úgy kellene közlekedni.

Radó Tibor - valóban írtam a gazdasági programomban, hogy meg kell oldani, hogy a gazdálkodók a nehéz gépeikkel ne tegyék tönkre a település úthálózatát. Viszont nekik a megélhetésükről van szó, és amíg nem tudunk alternatívát biztosítani nincs miről beszélni. Sajnos sok helyen elszántották a földutakat. Viszont ott ahol van is földút nincs meg a 5 méter szélesség, hogy elférjenek a nagy gépek. Ha viszont állami kezelésbe kerül a vízelvezetés és a földutaknak a kezelése ezzel akarják rendbe tenni a külterületi utakat is.

Csábi Jánosné – minél hamarabb rendbe kell tenni, mivel sok embert érint.

Radó Tibor – a vasútnál is lapos helyen van az átjáró, ezt fel szeretném tölteni a temetőnél lévő beton törmelékkel, mert így a sarat felhordják a Deák útra.

Harcsás Ferenc – teljes mértékben egyetértek. Az emberek nagy része mezőgazdasággal foglalkozik. Sajnos az őszi időszakban nem tudnak földúton közlekedni, ezt meg kell értenünk, csak a módját, hogy közlekedik. Felrakja a gyűrűs hengert vagy sem. A legújabb, azonban a legrosszabb út a Deák F. út. A közeledési táblák is probléma, különösen az elsőbbségadás táblák.

Anderkó Attila – én is fontosnak tartom a közeledési táblákat. A gépek akkor okozzák a legnagyobb kárt, amikor másik járművel találkoznak és kell menniük az útról, hogy elférjenek.

Radó Tibor – táblákra kaptunk árajánlatot, korrekt ajánlatuk van. Útburkolat jellel foglalkozó cég 10 % önerővel lehet pályázni, ezt az ajánlatot is ma kaptam.

Léka János – ha 300 métert kerülnének a nagygépek tudnák használni a KMP utakat is, de egyszerűbb így nekik.

Csábi Jánosné – a József Attila utcaiak felvetették, hogy a buszsofőrök nem tudnak tolatni? Inkább a József Attila utcán megy el.

Anderkó Attila – sajnálatos dolog történt iskolában múlt pénteken az iskolában történelekről? Erről szeretnék tájékoztatást.

Radó Tibor – csak név nélkül. Jelenleg nem az iskola hatásköre. A családsegítő központtal beszéltem erről, és a szülőkkel is. Folyamatban van az ügy. Nem a testületre dolgozik, ha nem lesz megoldás számon kérhetjük. Konkrétumot zárt ülésen lehet megbeszélni.

Csábi Jánosné – azoknak a kezében van a dolog, akikre tartozik.

Kasuba Róbert – a maga és az egyházközösség nevében megköszöni a támogatást. Jó az együttműködés az egyház és az önkormányzat között. Remélem, hogy a jövőben is hasonló lesz.

Miután további kérdés, észrevétel nem hangzott el megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmft.

Radó Tibor
polgármester

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

Harczás Ferenc
jkv. hitelesítő

Anderkó Attila
jkv. hitelesítő

