

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2010. november hó 4. napján megtartott üléséről.

Jelen vannak: Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila alpolgármester
Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő
Csábi Jánosné képviselő
Dénes László képviselő
Harcsás Ferenc képviselő
Léka János képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Sarkadi Péter jegyző, Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos, Czödör Attila műszaki főtanácsos, Lehoczki Anna szlovák települési kisebbségi önkormányzat elnöke, Ikládi Lajos polgárőrség vezetője.

Radó Tibor – köszönti a testület tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselőtestület ülése határozatképes, az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Csábi Jánosné és Léka János képviselőket javasolja.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

122/2010./XI.4./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Csábi Jánosné és Léka János képviselőket jelölte ki.

Radó Tibor – javaslatot tesz a napirendi pontokra, azzal, hogy vendégeinkre való tekintettel a meghívóban 8. napirendként szereplő napirend kerüljön elsőként megtárgyalásra.

Bertáné Kecskeméti Katalin – végére javaslom megtárgyalni.

Csábi Jánosné – szeretném, ha napirendként kerülne megtárgyalásra az étkezési jegyek.

Harcsás Ferenc – a sportöltöző beázik a vihar óta, a villanyvezetékek életveszélyesek.

Radó Tibor – egyebek napirendben iskolánál a kerékpár tároló megvalósításával kapcsolatban, illetve eseti segélyekkel kapcsolatban.

Dr. Sarkadi Péter – könyvvizsgáló kijelölése, illetve a hátrányos helyzetű pályázat benyújtása erre határozatot kell hozni.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

123/2010./XI.4./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az elhangzott kiegészítésekkel együtt az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A polgármester tájékoztatója
- 2./ Lejárt határidejű határozatok
- 3./ Tájékoztató az önkormányzat I-III. negyedéves gazdálkodásáról
- 4./ Az Önkormányzat négy éves gazdasági program tervezetének ismertetése
- 5./ Közfoglalkoztatási terv módosítása
- 6./ Felkérés Idősbarát Önkormányzati Díj átvételéről szóló tájékoztatásra
- 7./ Makói Többcélú Kistérségi Társulás Belső Ellenőrzési Iroda 2011. évi belsőellenőrzési tervének jóváhagyása
- 8./ Bursa Hungarica pályázati kiírásra beérkezett pályázat elbírálása (zárt ülés)
- 9./ Együttműködési megállapodás az Evangélikus Egyház Pitvaros-Csanádalberti Egyházközségével
- 10./ Alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása.
- 11./ Egyebek /szóbeli előterjesztések/
 - előirányzat átcsoportosítás,
 - könyvvizsgáló megbízása
 - hátrányos helyzetű önkormányzatok egyéb támogatásának III. fordulójára igény bejelentése

1./ Napirendi pont:

(Írásos anyag)

Radó Tibor – az anyag írásban kiment, az azóta eltelt időszokról szóbeli kiegészítés adok.

November 9-én Pozsony egyik kerületének polgármestere látogatott el hozzánk, az ő édesanyja pitvarosi származású, aki elkísérte. A Békéscsabai Kolbász Fesztiválra látogattak, és útba ejtették Pitvarost. Mivel a polgármester nem tudott magyarul, én pedig nem tudok szlovákul a szlovák kisebbségi önkormányzattól Kemény Lajosné segítségét kértem a tolmácsolásban.

November 2-án a Tisza Marosszögi Vízgazdálkodási Társulat elnöke Balla Iván látogatta meg településünket. Megbeszélésünkben kitértünk a mikrotérségi csatornákkal kapcsolatos feladatokra. Az igazgató úr segítségét ajánlotta fel az önkormányzat feladatkörébe tartozó vizek gondozásában, szakmai és technikai téren. Ezen a napon érkeztek meg a körforgalomhoz a virágok „árvácskák”. Az ottani rossz minőségű föld eltávolításra kerül, helyette a Négy-Határ 99 Kft. ajánlott fel és hozott földet. A régi föld elszállításában a Petőfi Vadásztársaság segítkezik. Szintén

ezen a napon az alternatív energia megvalósításával kapcsolatban meglátogatott a közbeszerzés nyertesei a Solar City és a GEOWATT vezetői. Javaslatot tettek, és ennek megfelelően elkezdődött a biztosítékok nagyobbra cserélése a közösségi szinténél, ami nem kerül pénzébe az önkormányzatnak. A kisiskolánál viszont esedékessé vált a teljesítmény emelése, ami viszont kiadással jár. Szeretnénk kicserélni a jelenlegieket 100/A órára, melynek költsége meghaladja a 100 ezer forintot. A pályázat miatt és a konyha eszközök miatt ez esedékessé vált.

Bertáné Kecskeméti Katalin – a nagy iskolánál is hasonló a probléma, ott is szükség lesz rá, különösen, ha nyer a TIOP pályázat.

Radó Tibor – Czödör Attilával jövő héten megnézzük. November 3-án Szabó Imre újságíró telefonos egyeztetéssel kért információt a Pitvarost sújtó jégviharral és azt követő munkák végrehajtásával, finanszírozásával kapcsolatban. Ez a cikk a Délvilágban jelent meg. Alpolgármester úrral folytattam megbeszélést a november 12-én Tótkomlóson megrendezésre kerülő állati hulladékkal kapcsolatos megbeszélésekről, ahol mivel nekem ezen a napon polgármesteri fórumon kell részt vennem ő fogja Pitvaros képviselni. Az előző ciklusban elindított tagfelvételi kérelmünket próbáljuk megsürgetni. Sok Pitvarosi keresett fel álláskeresési szándékkal. Sajnos csak közfoglalkoztatási létszámkeret növelésével tudnánk őket foglalkoztatni. A mostani szerződések is csak december 31-ig szólnak, mivel a jelenlegi kormány átszervezi a közfoglalkoztatást.

Bertáné Kecskeméti Katalin - Ambrózfalva polgármesterével sikerült találkozni?

Radó Tibor – igen, de lényegi dolgokról nem tárgyaltunk. El kell fogadni az ő álláspontjukat. Próbálunk alkalmazkodni, de az irány látható.

Bertáné Kecskeméti Katalin – ha több oldalról is megismerné a társulást, akkor másképp látná, és lehet, hogy ő is megbánná. A mikrotértségnek össze kell fogni.

Radó Tibor – kértem már időpontot, de sajnos még nem sikerült megfelelő időpontot találni. Holnapi nap folyamán ismét felkeresem, és tudunk beszélni. Nem zárkózik el a megbeszéléstől.

Aki a kiegészítésekkel elfogadja a tájékoztatót, szavazzon.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Polgármester tájékoztatója

124/2010./XI.4./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a polgármester tájékoztatóját az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadta.

2./ Napirendi pont:
(Írásos anyag)

Radó Tibor – van –e kérdés az anyaggal kapcsolatban?

A képviselőtestület kérdés és vita nélkül 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Lejárt határidejű határozatok

125/2010./XI.4./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

3./ Napirendi pont: (írásos anyag)

Radványi Lajosné – ha van kérdés, szívesen válaszolok rá, ami kirívó volt arról írtam. Arányosnak mondható a III. negyedév.

Csábi Jánosné – nekem az a gondom, hogy részletesen nem látok bele.

Radványi Lajosné – a 2. számú mellékletben a táblázatban szerepel, a bevétel és a kiadás is.

Csábi Jánosné – egyiknél kevesebb, a másiknál több.

Radványi Lajosné – leírtam ahol több vagy kevesebb a teljesítés és meg is indokoltam, hogy miért. Van már ahol 100 %-os,

Bertáné Kecskeméti Katalin – a nemzetiségi oktatásnál 75 % jön ki, ez hogy jött ki?

Radványi Lajosné – abból adódik, hogy amikor a MÁK leküldi a béreket nem biztos, hogy arra a szakfeladatra teszi, év végén át szoktuk tenni a másik szakfeladatra.

Bertáné Kecskeméti Katalin – félrevezető.

Radványi Lajosné – összességében az iskola 75 %-os, az most, hogy egyik szakfeladat több, vagy kevesebb, ez év végére kialakul.

Radó Tibor – javaslatokat kérek, hogy ne terheljük túl a pénzügyet se, de hogy lehetne még részletesebb adatot.

Radványi Lajosné – amikor év végére ki van gyűjtve a bér, akkor lehet pontos adatot adni.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Az önkormányzat I-III. negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztató elfogadása

126/2010./XI.4./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzat I-III. negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadta.

4./ Napirendi pont:

(Írásos anyag)

Radó Tibor – elég hosszúra sikerült elkészíteni az anyagot. Kértem némi szakmai külső segítséget is, illetve a kollégáim is sokat segítettek. A jövő hét folyamán Pitvaros község honlapján is közzé lesz téve, akit érdekel megtekintheti írásban is az önkormányzatnál.

Csábi Jánosné – tervezett kiadásnál szerepel az általános iskola hőszigetelése.

Radó Tibor – ez egy tervezet, a nagyskola is be van tervezve.

Csábi Jánosné – a programban szerepel, hogy lehetőséget kell biztosítani a cégek betelepülésére, van erre esély?

Radó Tibor – nincs, de meg kell próbálni. Bízom abban, hogy az M43-as forgalomba helyezésével Makó és térségébe több üzem település, hátha ide is lehet csábítani vállalkozót. Ez négy éves program, ennél konkrétabbat nem tartalmaz.

Csábi Jánosné – fejleszteni kell a település turisztikai arculatát, ez is szerepel a programban.

Radó Tibor – Interneten keresztül. Sok megkeresést kaptam, voltak ajánlatok, hogy mivel lehetne a települést érdekesebbé tenni. Ha olyan lehetőség lesz, meg kell lépni a testületnek. A volt vasútállomány épületet megvásárolni ezt a korábbi polgármester kezdeményezte, és turisztikai célra hasznosítani. Sajnos ez jelenleg lehetetlen, mivel túl közel van a nyomvonalhoz, és csak bontásra adja el a MÁV.

Bertáné Kecskeméti Katalin – a választási programban szerepelt a járdák, utak, középületek fejlesztése. Az egyedi szennyvíz megvalósítása. Ez a megoldás jó volna. Többen kötöttek előtakarékosági szerződést. Van- e erre terved, hogy lehet folytatni, megvalósítani. Van – lehetőség EU pályázatra. Indokolt lenne ennek a megvalósítása.

Radó Tibor – nekem is van ilyen lakástakarékosság ebből a megfontolásból. Egyedi szennyvíztisztító kislétesítmény jó megoldás lenne. A jövő héten is jön egy cég, akivel tárgyalok, információkat gyűjtök. Szeretném folytatni az egyedi szennyvíz megvalósításával kapcsolatosan elindított programot.

Dr. Sarkadi Péter – elkészült a település szennyvízkezelési terve, amely négy variációt tartalmaz. A vélemény az, hogy itt a településen az egyedi szennyvíztisztító megvalósítása a legoptimálisabb. A pályázathoz minden engedélyünk meg van,

egyedül a NATURA 2000 nincs meg, de ez is csak azért, mert nem kértük meg, de ígéret van rá, ha kérjük, megadják. ROP-os pályázattal lehetne a legcélszerűbben megvalósítani. Lobbi folyik azért, hogy 2015-ig bekerüljön az akciótervbe az egyedi szennyvíztisztító. Forstner úrék, felsőbb körökben is szorgalmazzák. A gazdasági programot úgy kell nézni, hogy forráshiányos településeknél, a remélhetőleg elérhető célt kell kitűzni. Ha hasonló színvonalon tudunk működni az már jó dolog. Az intézmények működő képességének a fenntartása a lényeg. Amik ezen kívül szerepelnek benne, azok lehetőségek. Csodákat forráshiányos település nem írhat le.

Csábi Jánosné – az előző programban is volt belvíz és csapadékvíz rendezés szakemberek bevonásával. Azt el kell mondanom, hogy a csatornák meg vannak, akik kinn járnak a határban, tapasztalják. Az a baj, hogy sok helyen be van temetve.

Radó Tibor – az önkormányzatnak eddig is volt terve. A Tisza-Marosszögi Vízgazdálkodási Társulat felajánlotta a gépi és szakmai segítséget az önkormányzat kezelésében lévő csatornáknak rendbetételére. A katasztrófavédelem segítségével akciótervet készítettünk.

Csábi Jánosné – nagyon sürgős lenne, mert a Kiss utca alsó része már nádas.

Bertáné Kecskeméti Katalin – a csatorna gyűjtő nem készült el véglegesen, ezért a Kiss utca végén télen bejön a víz.

Radó Tibor – erre külön kitér az akcióterv.

Bertáné Kecskeméti Katalin – 12. oldalon szerepel a belső számítógép hálózat fejlesztése.

Radó Tibor – keresni kell a finanszírozási oldalát, és a lehető leghatékonyabban ennek a finanszírozását megkeresni, és megoldani a számítógépes hálózat fejlesztését.

Léka János – bálás kazánokat úgy kellene beszerezni, hogy szeptember végére megérkezzenek, ezzel ki volna iktatva a gáz.

Radó Tibor – az óvoda épületénél megnéztem a kazánház kialakításának a lehetőségét. Nem tudom mennyi a hely igénye. Tárolás, tűzbiztonság betartása is fontos. Most van folyamatban a művelődési háznál és a kis iskolánál az alternatív energiai fűtési pályázatunk sikeres lesz, akkor kikérjük a szakemberek véleményét, hogy tudnánk az ilyen jellegű kazánt üzembe helyezni. Köszönöm a javaslatot. Amennyiben nincs több hozzászólás, szavazzunk.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Az önkormányzat négy éves gazdasági programja

127/2010./XI.4./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzat 2010-2014. évre szóló gazdasági programját az elhangzott szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadta.

5./ Napirendi pont:

Radó Tibor – a kormány a közfoglalkoztatást teljes egészében megváltoztatja. Szeretném a testületet megkérni, hogy emeljük a közfoglalkoztatási létszámot a lehető legnagyobb számban annak érdekében, hogy december 31-ig a rendelkezésre álló kereteket kihasználjuk, amennyibe a MÁK tudja ezt biztosítani a számunkra. Ki lett osztva számadatok alapján kitűnik, hogy a jelenleg foglalkoztatott 16 fő mellé + 12 főt tudunk finanszírozni, de akár 14 főt is tudunk alkalmazni. A papír munkák miatt 8-ával kerülhet sor rá legkorábban. Kérem a testületet, hogy szavazza meg a létszám keretet, hogy a rendelkezésre álló keret maximumáig foglalkoztassunk embereket. A csatorna tisztítását is meg tudnánk oldani.

Bertáné Kecskeméti Katalin – női munkaerőt vesztek fel?

Radó Tibor – támogatom, és amennyiben szükségetek van rá, az intézmény igényeit eddig is támogattam.

Szeretném a testületet kérni, hogy 2010. december 31-ig a közfoglalkoztatási létszám keretet emeljük fel akár 40 főig is. Korlátot szabjon a finanszírozási keret.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Közfoglalkoztatási terv módosítása

128/2010./XI.4./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzat 2010. évre szóló közfoglalkoztatási tervének módosítását elfogadta.

6./ Napirendi pont:

Radó Tibor – felkéri Dénes László volt polgármester urat, hogy az Idősbarát Önkormányzat Díjjal kapcsolatban adjon tájékoztatást.

Dénes László – körbeadja a díj átadásáról készült fényképfelvételeket.

A Nemzeti Erőforrás Minisztériuma írta ki a pályázatot. Két vállalkozó kedvű fiatal Perleczi Edina és Hájas Rita megírták segítséggel ezt a pályázatot. Ebbe be lett vonva az idősek klubja, az önkormányzat. A pályázat benyújtásra került 6 díjat adtak ki, községek közül egyedül Pitvaros nyert, olyan nagyvárosok vehették át a díjat, mint Győr. Szeptember 30-án az Idősek Világnapján vettem át a Parlamentben a díjat. 1 millió forintot is adtak a díj mellé, amit természetesen az idősekre fordítunk. Olyan programokat szervezünk a számukra, amely hasznos számukra. Rendezvények, színház, kulturális rendezvény, ami maradandó élményt nyújt számukra. A

Parlamentben 5-6 perces tájékoztatót tartottam, sokan odajöttek és gratuláltak. Alkalmunk volt szétnézni a Parlamentben
A tábla az önkormányzatnál el lett helyezve.

Radó Tibor – a Magyar TV. segítségével készült egy rövid riport erről a díjról településünkön, ahol a volt polgármester is megszólalt. Körbejártuk a települést, jártunk a nyugdíjas klubban és az ÖNÓ-ban. Internetre is feltettük ez a riportot. Szeretném kérni a testületet, hogy ha van jó ötletük a díj felhasználásra mondják el.

Bertáné Kecskeméti Katalin – meg kell keresni a nyugdíjas klubok, az időseket, a mozgáskorlátozottak egyesületét, az idősekhez kapcsolódó szervezetek, ők adjanak ötleteket a felhasználásra.

Csábi Jánosné – a díj átvételére a választások előtt történt, mégsem került kampánycélra felhasználva.

Radó Tibor – két határozati javaslatom lenne, az egyik a tájékoztató elfogadása, a másik pedig köszönet.
Először a tájékoztatót teszem fel szavazásra.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Idősbarát Önkormányzati Díj átvételéről szóló tájékoztató

129/2010./XI.4./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Idősbarát Önkormányzati Díj átvételéről szóló tájékoztatót megköszöni.

Radó Tibor – határozatban köszönjük meg a Provita Segítő Szolgálat, illetve az alkalmazottainak a pályázat megírásában való közreműködést, illetve Dénes László volt polgármester úrnak, hogy ezt a díjat megkaphattuk.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Köszönet

130/2010./XI.4./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete köszönetét fejezi ki a Provita Segítő Szolgálatnak, Perleczki Edina és Hájas Rita munkatársnak az „Idősbarát Önkormányzati” pályázat megírásában való közreműködésért.

A határozatról értesítést kapnak: Érintettek

7./ Napirendi pont:

(Írásos anyag)

Radó Tibor – a terv írásban kiadásra került, és a határozati javaslat is, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Makói Többcélú Kistérségi Társulás Belső Ellenőrzési Iroda 2011. évi belsőellenőrzési tervének jóváhagyása

131/2010./XI.4./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Makói Többcélú Kistérségi Társulás Belső Ellenőrzési Irodája által a 2011. évre összeállított belső ellenőrzési tervet jóváhagyja.

9./ Napirendi pont:

Radó Tibor – Sajnos ennél pontosabb számítást a gépkocsi típusának ismerete nélkül nem áll módomban összeírni. Olyan információim vannak, hogy az egyházközségnek van biztosítóval megállapodása, mely szerint az egyházközségek részére kedvezőbb biztosítási ajánlattal rendelkeznek. Tehát ezek az összegek, amelyek fel vannak tüntetve, valószínűleg jelentősebb kevesebbek. Mivel a tulajdonjog az egyházközségnél lenne, a támogatás csak átadott pénzeszköz formájában történhet. Ha a testület egyetért vele, akkor a Cascó és felelősségbiztosítás összegének erejéig támogatnánk, és nem a maximalizált összeget, amit a számítások tartalmaznak. A kisebbségi önkormányzat vezetőjével beszéltem, hogy tudnák e támogatni, elmondta, hogy ők már betervezték a költségeiket, de amennyiben szükséges támogatják.

Lehoczki Anna – Azt megértem, hogy mikrobuszt akarnak, hiszen az idősek nem tudnak átjárni másképp az istentiszteletekre, csak ha elhozzák, mivel nehezen mozognak. A lelkész asszony kocsijába, pedig csak három, esetleg négy fő fér bele. Nem látom tisztán, övé a tulajdon, ki fogja üzemeltetni? Hétfőtől-péntekig a község használná és hétvégén, pedig az egyház. Közös lónak, túrós a háta. Jó lenne ezeket a dolgokat teljes mértékben letisztázni. Mi az üzemeltetést vállalni nem tudjuk, de tőlünk telhetően anyagokkal, pénzeszköz átadással támogatjuk.

Radó Tibor – többször szó volt és Csonka Zsuzsanna által adott anyag alapján is elsősorban a gépjármű üzemeltetésére kérik a támogatást. Pl. az üzemanyagot az vállalja, aki használja a járművet. A Cascó, felelősségbiztosítás, kötelező szerviz átvállalását kérik Pitvaros önkormányzatától. A gépjármű üzemen tartója és tulajdonosa az egyházközség lesz. A gépjármű használatra, pedig a lelkész asszony lenne kijelölve. Több változat is készült, ez került testület elé, de nem feltétlen ezt kell elfogadni, ez tárgyalási alap. Ha tudunk gépjárművezetőt biztosítani, azt megköszönik, de jobb lenne, ha egy ember vezetné. Mi gépjárművezetőt nem tudunk biztosítani és finanszírozni. Nekem nincs arról információ, hogy Tótkomlóson lennének az istentiszteletek, hanem minden héten másik községben

(Ambfőzvalva, Csanádalberti, Pitvaros) lennének, és háztól-házig szállítanák az embereket. Rugalmasan kezelnék a dolgok, és természetesen egyeztetve mi is használhatnánk hétvégén is a járművet, és fordítva is.

Bertáné Kecskeméti Katalin – nem zárkózom el attól, hogy támogassuk, de ez úgy tűnik, hogy én takarékoskodok a más pénztárcájával. Amikor az Opel megvásárlásra került, akkor is a kisbusz vásárlását támogattam volna, azt jobban ki tudtuk volna használni. Nekem ez az anyag még kidolgozatlan. Nem zárkózom el tőle, de ha van ilyen lehetőség, akkor el kell gondolkodni azon, hogy a meglévő autóparkunkat is szűkíteni kell, mert a költségvetésünk ennyi autót nem bír el. Nem látom, hogy mennyire lenne a mi szánunkra hasznos. A gépkocsivezető alkalmazását sem tudjuk felvállalni. Nem tudunk semmit a közfoglalkoztatásról sem. Mivel nem ismerjük a jövő évi lehetőségünket, nem tudunk dönteni. Még azt sem tudjuk, hogy az egyháznak a kedvező biztosítása mennyi? Dönteni felelőtlenség, csak a szándéknyilatkozatot tudjuk megadni.

Dénes László – támogatni kell ezt a lehetőséget. Ki tudnánk használni akár az önkormányzat, akár a sportkör. Ha meglesz az autó, lehet pontosítani a költségeket.

Harcsás Ferenc – a Peugeotot kiváltva lehet vele étel szállítani? Nem a miénk lenne. Mi nem tudunk pályázni Új Magyarország pályázaton autóra?

Radó Tibor – nem a mi tulajdonunk, hogy átalakítsuk a járművet. 2,1 millió forint kellene ahhoz, hogy pályázzunk három évre.

Léka János – felelőtlenség dönteni ebben. Ha hét végén történik a járművel valami, ki vállalja a javítását.

Harcsás Ferenc – ha baj éri a járművet mi fizetjük a költségeket? Pl. eltörik a váltó, ez horribilis összeg.

Radó Tibor – kötelező szerviz.

Léka János – szerintem is sok a három gépjármű. Komoly sofőr kell hozzá, hogy vállalja a felelősséget. Nagyon jó lenne, de nem úgy állunk anyagilag. A sportkörösök is összefognak, és autóval mennek, de itt nincs akkor felelősség.

Bertáné Kecskeméti Katalin – csak a benzinköltség merül fel, ha a gyerekeket is visszük, pl. versenyekre.

Anderkó Attila – új autót is egy évben egyszer el kell vinni szervizre, viszont jó dolgok lenne a falunak. Három autó sok ilyen kis önkormányzatnak. Olyan megállapodást is lehet kötni az egyházzal, hogy időarányosan fizesse mindenki a CASCÓ-t. Ők is vállaljanak át költségeket.

Radó Tibor – a társközségekben a falugondnoki gépjármű kb. 18 ezer km megy. A többi költség is ennek alapján került kiszámításra. A biztosítási díjtétel jelentősen csökkenhet az egyház kedvező biztosításával. Mivel nem tudjuk az autó típusát, nem tudjuk az összeget sem kiszámítani. Ezekkel a kalkulált összegekkel számoljunk. Nem rossz az időarányos javaslat sem. Inkább bizonyos díjtételek 100 %-os

finanszírozását vállaljuk. Amit most a testülettől kérek az az, hogy az egyház vezetőivel tárgyalni tudjak, de amíg nem látom az irányt a testület részéről, addig nincs tárgyalási alapom.

Dr. Sarkadi Péter – ha lecsökkentjük az önkormányzat autó állományát, akkor viszont biztosíték kell arra, hogy 10 évig garantálja, hogy ez így működik, amennyiben nem, akkor valamilyen ellenszolgáltatás szükséges.

Radó Tibor – sok dologra lehetne használni az autót többek között a szociális ellátás segítésére. Képviselőként én kísérem figyelemmel az autó kihasználtságát, km állását. Erről továbbra is tájékoztatni kívánom a testületet. Amióta polgármester vagyok, látom, hogy minden nap olyan ügyekben van használva a gépjármű, az Opel, amire szükséges. A pözsöt, alig használjuk, mivel azt kizárólag élet szállításra vettük. Nem támogatom ennek az eladását sem, mivel látom a lehetőségeket a kihasználására. Javaslom, hogy támogassátok, hogy tartsuk meg a gépjárművet, természetesen továbbra is figyelt km állással, illetve mire használjuk. Ha eladnánk vagyoniilag biztosan buknánk rajta. Utána soha nem tudunk újat venni, fenntartási költsége nem olyan magas. Sofőr az önkormányzat részéről Tánczos Mihály lenne, illetve az egyház részéről a lelkész nő.

Csábi Jánosné – ennek a kis falunak van két autója. Az alpolgármester és a polgármester részére átalánydíjat fizetünk. Ez nem elég még vegyünk a nyakunkba még egy járművet, aminek nem tisztázott a tulajdonjoga. Közös lónak tűrés a háta, ebben igaza van Ancsikának. Lehet mind a két részről egy-egy sofőr, de hogy előbb-utóbb ebből nézeteltérés lesz az biztos, és takarékoságról beszélünk.

Dénes László – nem akarok senkit befolyásolni, de most olyan ügyben akarunk dönteni, ami még nincs is. Ha meg lesz ez az autó, és úgy látjuk, hogy nincs ennyi autóra szükség, és milyen a kihasználtsága, akkor dönthetünk az autók további sorsáról. Ha most viszont elszalaszjuk a lehetőséget, soha ilyen autónk nem lesz. Ha lesz ilyen autó, amivel az óvodásokat, iskolásokat lehet szállítani. Most felesleges, mivel nem tudjuk, milyen lesz a kihasználtsága.

Lehoczki Anna – úgy értelmezem, hogy tulajdonos az egyházi, az egyház üzemelteti, az önkormányzatot tulajdonképpen arra kéri, hogy járuljon hozzá valamilyen összeggel. Közgazdászként elmondhatom, hogy olyat nem tud sem a kisebbségi, sem a nagy önkormányzat megtenni, hogy más tulajdonát képező gépjárműre köt biztosítást. A testületeknek meg kellene határozni, hogy mennyi összeggel járul hozzá a költségéhez, másba nem kell dönteni. Amikor meg jön az autó, és ki milyen arányban fogja igénybe venni, ki milyen költséget tesz bele az más kérdés. Most egy fix összeget kell meghatározni, hogy mennyivel tud hozzájárulni a kisbusz fenntartásához. A községnek mindenképpen szüksége lenne egy kisbuszra.

Bertáné Kecskeméti Katalin – a két autó költségeit vegyük alapul, és ne legyen plusz költség. Ne növekedjen az autókra fordítható költségek összege. Váltson ki valamilyen terhet, csak így tudom támogatni. Egyetértek a kisbusz beszerzésével.

Radó Tibor – elvi megállapodást kell kötnünk. Jelenleg a finanszírozását nem kell megkeresni a testületnek. A költségvetés tervezésekor, akár a Bertáné javaslatát figyelembe véve dönthetünk. Szeretném a támogatást kérni. Az alpolgármesternek

és a polgármesternek valóban van költségtérítése, nem is használtam egyik gépjárművet sem.

Dénes László – valóban van költségtérítés a polgármester részére, de az nem csak a gépkocsi használatról szól, négy évig én is a saját gépkocsimat használtam.

Radó Tibor – javaslom, hogy az előterjesztésben szereplő maximalizált összeg erejéig támogassa a testület a gépkocsi beszerzést.

Dr. Sarkadi Péter – ha a testület úgy gondolja, hogy ha az adomány összegyűlik és megveszik az autót, akkor utána kell egyezkedni a támogatásról. Az egyház nem fogja tudni fenntartani.

Lahoczki Anna – kb. a 320 ezer forint erejéig történő támogatásról van szó. Mindenképpen szüksége lenne ennek a községnek egy kisbuszra.

Radó Tibor – a testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az egyházmegye vezetőivel a gépjármű beszerzésével kapcsolatban, biztosítsuk őket a támogatásunkról, melynek a maximalizált összege ennyi.

Léka János – lehet, hogy háromszorosa lesz.

Radó Tibor – mi csak ennyivel támogatjuk, hogy működjön az egyházközség, ami sajnos az utóbbi időben nagyon lecsökkent. Szükség van arra, hogy tudjanak vallást gyakorolni.

Anderkó Attila – a döntésünk arról szólna, hogy tovább tudjon lépni a gépkocsi beszerzés, konkrétumokról már csak akkor tudunk beszélni, ha meg lesz az autó.

Bertáné Kecskeméti Katalin – én támogatom, de csak arra hívom fel a figyelmet, hogy a költségvetésben ez ne jelentsem plusz költséget.

Radó Tibor – kérem a testületet, hogy hatalmazzon fel, hogy folytassak tárgyalások a maximalizált összeg 320 ezer forint erejéig az egyház vezetőivel, és hatalmazza fel a polgármestert a megállapodás aláírására.

A képviselőtestület 4 tartózkodó és 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Evangélikus egyházzal együttműködési megállapodás aláírása

132/2010./XI.4./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Pitvaros-Csanádalberti Evangélikus Egyházközséggel kötendő együttműködési megállapodás aláírását jelenlegi formájában nem támogatja.

10./ Napirendi pont:

Dr. Sarkadi Péter – tájékozódtem a közigazgatási hivatalnál. A lényeg, hogy ne érje el a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját a 173.925,-Ft-ot. Amiben bizonytalan voltam, hogy a képviselőtestületnek dönteni kell, tehát meg kell szavazni az alpolgármester tiszteletdíját, ha ad neki. Ha viszont ad, akkor az alpolgármester dönti el, hogy pl. csak 170 eFt-ot kér, vagy ennél kevesebbet, de a testületnek minden esetben meg kell szavazni. Vagy a testület azt mondja, hogy nem ad neki, de amennyiben megállapít, akkor a képviselőtestületnek meg kell szavazni.

Radó Tibor – írásban kiment számítások figyelembe vételével, vegyék az alpolgármester által beadott javaslatnak.

Bertáné Kecskeméti Katalin – a testületnek van –e döntési joga az átadott pénzeszközt mire fordítja, vagy kötelesek vagyunk megszavazni az ő általa adott javaslatot. Lehet e külön dönteni a kettőről. Megszavazzuk, hogy mennyi a bér, de amiről lemond, azt nem támogatja, hogy átadja.

Dr. Sarkadi Péter – ha lemond valamennyiről, akkor az a nagy költségvetésbe marad benn, arról a képviselőtestület dönt. Az más kérdés, hogy egyeztetés alapján előzetesen meg lehet állapodni arra, hogy ő szeretne javaslatot tenni, hogy hová kerüljön, de mindenképpen a testület dönt.

Dénes László – ha mindent a költségvetés szerint fizetünk, akkor a költségvetésünk 37 millió mínusszal zár. Ha benn marad a költségvetésben, akkor nem tettünk semmit. Nem spórol meg a testület semmit, nem látom értelmét. Vagy azt mondja, hogy kéri az egészet, és utána azt tesz vele, amit akar. Vagy azt mondja, hogy ő ennyit kér a többi, pedig a költségvetés része.

Radó Tibor – a 27 %. Az pontosan 58.950 ,-Ft. A képviselők is 34 ezer forintot vesznek fel, de a többi a költségvetés része marad. Te is tudod, hogy többször keresnek meg bennünket olyan beadványokkal, amelyek sürgős döntést igényelnek.

Bertáné Kecskeméti Katalin – az iskolánál is a kuratórium dönt a pénz felhasználásról. Nemcsak pénz, hanem döntési jogkört is átad ez által az önkormányzat. Nem tételezek fel rosszat, de pillanatnyilag nem állunk ilyen jól. Nem ellene vagyok a támogatásnak. A sporteszköz az iskolának lett átadva. Itt elvi kérdésről van szó.

Radó Tibor – az elektromos zongora vásárlásához az önkormányzat is hozzájárult.

Bertáné Kecskeméti Katalin – a helyettesítési pénzből.

Radó Tibor – ez is ugyan abból a költségvetésből van.

Dénes László – egy költségvetés van. Nem látom, hogy hol van itt a megtakarítás. Ha felveszed te döntesz, ha nem, akkor a testület.

Anderkó Attila – megint patthelyzet alakult ki, hogy egy személyben szeretnék dönteni.

Csábi Jánosné – nekem új ez a megosztás, ha ez így megoldható. Akkor a többi képviselő is mondhatja és minden elköltjük, hogy a kettő közötti különbséget valahova, mint átadott pénzeszközt át fogjuk utalni.

Léka János – amikor megkaptuk a térítési díjra vonatkozó javaslatot, honnan tudjam, hogy előtte mi volt. Az volt leírva, amit megkaptunk. Nekem eszembe se jutott vitatkozni, hogy hová teszem. Mi így fogadtuk el, tehát ezt lezártnak tekintem. Nekem ez jó.

Bertáné Kecskeméti Katalin – hiányoltam, hogy nem volt benne az előterjesztésben a képviselői tiszteltdíj úgy, ahogy kellett volna teljes összegű, de ennyi a javaslat. Nem akarok nagyobb összeget felvenni, mivel tudom, hogy áll a költségvetés. Hiányos volt az előterjesztés.

Radó Tibor – sajnálom, hogy utólag mondjátok, hiszen a meghívó és a testületi ülés között eltelt időszak lehet észrevételt tenni akár felém, akár a jegyző úr felé és ki lehet javítani. Kérem a testületet, hogy ha úgy érzi hiányos a testületi anyag, akkor a legrövidebb időn belül jelezzék, és akkor ígérjük, hogy a testületi ülésre próbáljuk az ülésig pótolni.

Bertáné Kecskeméti Katalin – munkaértekezleten elhangzott.

Léka János – döntsön az Attila, hogy hogyan tovább.

Radó Tibor – felkéri az alpolgármestert, nyilatkozzon.

Dr. Sarkadi Péter – az illetményt meg kellene állapítani és annak arányában a költségtérítést.

Radó Tibor – milyen tiszteletdíjat szeretnél kérni a testülettől, és ennek alapján kerül megállapításra 10 vagy 20 %-ban a költségtérítés.

Anderkó Attila – két lehetőségem vagy, ha az egyiket választom, akkor megint lavinát fog elindítani, nem szavazzák meg. Ha a 173 eFt-ot választom, és a felét felveszem, a másik felét, pedig fel akarom ajánlati más célra ez is lavinát indít el, baj lesz belőle. A második verzióra jobban hajlok.

Radó Tibor – igen, de ezt nem támogatják, hogy a második részét közösségi célra használnád fel. Ebben az esetben milyen tiszteletdíjat és költségtérítést szeretnél kérni és megszavaztatni a képviselőtestülettel.

Anderkó Attila – ebben az esetben a második része benn marad a költségvetésben.

Léka János – vagy az egészet felveszed vagy részarányosan.

Radó Tibor - 173.925,-nél kevesebb bruttó összeget lehet kérned, 0 -173.925,-Ft-ig.

Anderkó Attila – ha pl. 100 eFt-ot veszek fel a többi benne marad a költségvetésben?

Radó Tibor – igen.

Anderkó Attila – 86.500,-Ft-ot szeretnék ebben az esetben kérni és 10 % költségtérítést.

Radó Tibor – én javaslom a 20 % költségtérítést, mivel ez kevesebb költséggel jár az önkormányzatnak. Tehát a 86.500,-Ft. bruttó bér helyett 80.000,-Ft-ot és hozzá 20 % költségtérítést.

Anderkó Attila – egyetértek vele, hogy legyen a bruttó bér 80.000,-Ft. és a költségtérítés pedig 20 %.

Radó Tibor – felteszi szavazásra az alpolgármester illetményére tett javaslatot.

A képviselőtestület 6 igen és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Anderkó Attila alpolgármester tiszteletdíja

133/2010.XI.4./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az alpolgármester tiszteletdíját 2010. október 4. napjától havi bruttó 80.000,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: bentiek szerint

A határozatról értesítést kap:

1./ Anderkó Attila alpolgármester

2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja Pitvaros

Radó Tibor – felteszi szavazásra az alpolgármester költségtérítésére vonatkozó javaslatot.

Tárgy: Anderkó Attila alpolgármester költségátalánya

134/2010./XI.4./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete Anderkó Attila alpolgármester (költségátalányát, költségtérítését 2010. október 4. napjától havi illetménye 20 %-ának megfelelő összegben, havi bruttó 16.000,-Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: bentiek szerint

A határozatról értesítést kap:

1./ Anderkó Attila alpolgármester

2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja Pitvaros

Egyebek:

Radó Tibor – az iskolánál megvalósítandó kerékpártárolóval kapcsolatban. Megkeresett egy pályázatíró cég, aki sokkal kedvezőbb ajánlattal, mint amit az igazgatónő mondott. A szegedi egyetemről Dr. Mogorósi Péter kutatásfejlesztési professzor fog segítkezni. Ellátogat hozzánk terepfelmérést tart, az igazgatónővel és a polgármesterrel tárgyalni fog. Szeretnénk a pályázatot megírni, mivel 95 % támogatottsága van.

Javaslom, hogy az eseti segély költségvetésben betervezett összegének emelését, mivel innen lett finanszírozva a gyermekétkeztetés önrésze, és valószínű, hogy a jelenleg rendelkezésre álló 6.500,-Ft. nem lesz elég. Javaslom, hogy 50 eFt-tal emeljük fel és felhalmozási alapból tudjuk finanszírozni. A bevált rendszer szerint évente két alkalommal lehet eseti segélyt adni kétszer 3000,-Ft-ot. Én csökkentettem a maximum összeget az 5000,-Ft-ot, 3000,-Ft-ra.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Előirányzat átcsoportosítás

135/2010./XI.4./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete 50 eFt-ot átcsoportosít a 882203 köztemetés szakfeladatról a 882122 átmeneti szociális segély szakfeladatra.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

1./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja

Csábi Jánosné – tájékoztatást szeretnék kérni, hogy a közalkalmazottak mire számítsanak az étkezési jeggyel kapcsolatban. A költségvetésbe betervezett, nem zárolt. Térhittel ellentétben szeretném elmondani, hogy a közalkalmazottak körébe tartozik a takarítónő, védőnő, a fogorvosi asszisztens, dajkák, mindenki.

Radó Tibor – 42 főről van szó.

Csábi Jánosné – én 36 főt számoltam, szeretnénk ezt megkapni.

Radó Tibor – valóban a költségvetésbe betervezett érkezési utalványok összege havi 12 ezer forint, amit 2010-ben adótartalommal láttak el, így az alkalmazott csak 9600 Ft. értékű étkezési utalványt kap havonta. Az elmúlt évben adótartalommal láttak el, tavaly ez 6000,-Ft. volt. Úgy tudom, hogy az első hat hónap ki lett fizetve. A második félév kifizetése még nem történt meg. Ez megközelítőleg 3.500 eFt, 42 fővel számolva.

Dr. Sarkadi Péter - 3.290 eFt.

Radó Tibor – valóban nincs zárolva

Bertáné Kecskeméti Katalin – szeretnénk, ha ez ki lenne fizetve.

Radó Tibor - de megkérdezem, hogy honnan?

Csábi Jánosné – amennyiben nem lesz kiutalva írásban kérem. Ugyan is a közalkalmazottak 99 %-a nem hiszi el. Pl. hány autónk van, meg még autót akarunk beszerezni. Azzal is mindenki tisztában van, hogy a köztisztviselők megkapják az étkezési utalványt.

Radó Tibor – törvényben elő van írva.

Csábi János – ezzel is tisztában vagyunk. Jegyző úr arra hivatkozott, hogy a dolgozók elmennek munkaügyi bíróságra, ha nem kapják meg az étkezési utalványt. Annak idején nekünk is volt esetünk, és azt a választ kaptuk, hogy el lehet menni munkaügyi bíróságra, de nem muszáj itt dolgozni, ezen háborodnak fel leginkább és annyira nincs miből, akkor vagy mindenkire vonatkozik egységesen.

Radó Tibor – igen, minden közalkalmazottra.

Jelenleg most arra kaptam javaslatot burkoltan, hogy a törvény előírásai ellenére a köztisztviselői étkezési jegyet se fizessük ki.

Csábi Jánosné – jó érzésű önkormányzatoknál, hogy finoman fejezzem ki magam, a jegyző mondta, hogy vagy mindenkinek kifizetjük, vagy senkinek.

Dr. Sarkadi Péter – ne essünk túlzásokba a dolgoknál. Lehet, hogy a jegyzőnek ott mást is engednek mondani, ami viszont nem tetszene. Hagyjuk ezt a személyeskedést.

Csábi Jánosné – nem akarok személyeskedni. Szeretnénk írásban kérni, hogy a közalkalmazottak nem kaphatják meg. Így oda tudjuk tenni mindenki elé, mert nem hiszik el. Nem tudok mondani sem A-t, sem B-t. Az államháztartási törvénynek az ide vonatkozó passzusa kimondja.

Bertáné Kecskeméti Katalin – a költségvetésben benne van.

Csábi Jánosné – az önkormányzatnál is fura, hogy magánál az önkormányzatnál is abszurd helyzet, hogy van 9 tisztviselő és 10 közalkalmazott, 9 tisztviselő megkapja a 10 közalkalmazott nem, holott egy cégnél dolgoznak.

Dr. Sarkadi Péter – akkor én még nem voltam itt, amikor volt megtakarítás a köztisztviselőknél és nálatok pedig nem, és át kellett adni, de amikor ott volt nálatok nem került visszaadásra. Nem tudom, miért kell ezen most élcelődni, erről nem mi tehetünk, hogy fenn így van meghatározva.

Csábi Jánosné – mi szembesülünk nap mint nap a dolgozókkal.

Radó Tibor – rákérdezek, burkolt javaslatot kapok arra, hogy vagy kifizetjük a költségvetésben beállított káfétergia összeget, vagy a törvényi kötelezettségünknek se tegyünk eleget, tehát törvénysértést kövessünk el ezáltal, hogy a köztisztviselőknek nem fizetjük ki az étkezési jegyet.

Csábi Jánosné – nem

Radó Tibor – én így értelmeztem.

Csábi Jánosné – vagy kapja mindenki vagy nem.

Radó Tibor – akkor mégiscsak jól értem.

Bertáné Kecskeméti Katalin – nem akarok álszent lenni. Nekem is nagyon jó lenne az étkezési jegy. De amikor a hat órában ott dolgozó takarítónő kevesebbet keres, mint a közmunka programban dolgozó, és még ennnyivel sem tudjuk kiegészíteni a bérét, aki folyamatosan dolgozik 6 órában, ha van kedve, ha nincs. Tudom, hogy ezt ő vállalta, biztos állása van. Had képviseljem azt, hogy ha lehetőség van rá, beterveztük, megszavaztuk, akkor megkaphassa, amire számított. Mindenki minimumon van, nincs a szorzó felett senki, próbáljuk a minimumot biztosítani. Örülünk, hogy van állásunk, ezt is megkaptuk többször. Igaz, nagyon örülünk neki, hogy az önkormányzat támogat, hogy dolgozhatunk. Amire Csábiné is hivatkozott, hogy van olyan község, hogy közös teherviselést kértek tőlük, és senki nem hivatkozott törvénysértésre, a tisztviselők sem örültek neki, hanem az önkormányzat fennmaradásért küzdenek, ezért mindenki így járul hozzá. Nem azt mondom, hogy nem járulnánk hozzá, volt amikor lemondunk róla. Volt amikor törvényteleniséget kértek tőlem. De én most befejezem. Nem kértünk törvényteleniséget. Az államháztartási törvényben benne van, ami elmondtunk. Nem mondjuk, hogy a köztisztviselők mondják le, sokat dolgoznak ők is, nekik is ugyan úgy jár.

Radó Tibor – ma este elhangzott erre célzás, ezért kérem, mivel erre kaptam javaslatot, hogy a közalkalmazottaknak, mivel be volt tervezve a költségvetésben az étkezési hozzájárulás. Kértem, hogy ériék be a 2009-es évben betervezettel ériék be, annak ellenére, hogy ennél nagyobb összeg van betervezve a költségvetésbe.

Csábi Jánosné – mikor lett ez közölve a közalkalmazottakkal, hogy ennnyivel ériük be.

Radó Tibor – most közlöm.

Bertáné Kecskeméti Katalin – tehát, most tájékoztatsz bennünket erről.

Radó Tibor – ez egy javaslat, megfontolandó. Ha nem ért vele egyet a testület lehet másképp dönteni. A tavalyi évben 12 X 6000 Ft. volt betervezve, ez az idei évben 12 x 12.000,-Ft.

Dr. Sarkadi Péter – ami 6000,-Ft. volt az most 9000,-Ft nettóban.

Bertáné Kecskeméti Katalin – mi vállaljuk az arcunkat ahhoz, amit javaslunk.

Radó Tibor – lezárhatjuk a vitát, a határozati javaslat arról, szól, hogy november 30-ig kerüljön kifizetésre az étkezési jegy.

Csábi Jánosné – úgy vettem észre, hogy a polgármester úr nem elég tájékozott az alapítványunkról. Az alapítványunk a megyei bíróságon bejegyzett 837. sorszámon van nyilvántartva. 1997. december 5-én jött létre. Magánalapítvány. Az alapítvány célja fel van sorolva, csak arra használhatjuk, ami ott fel van sorolva. Közhasznúsági besorolást kértünk. 2003-ban változott meg a nevünk. Mindenki ingyen végzi a munkáját, nincs alkalmazottja, még a könyvelő is ingyen végzi a munkát.

Harcsás Ferenc – sportöltöző teteje a június 18-i viharban megrongálódott. Az öltöző, az előtér, a WC beázik. Életveszélyes felkapcsolni a villanyt.

Czödör Attila – külső részét, palákat rendbetettük.

Léka János – milyen tető van rajta.

Harcsás Ferenc – a külső részén pala, az épületen pedig bitumenes nehézlemez.

Radó Tibor – közfoglalkoztatottakkal rendbe hozatjuk.

Harcsás Ferenc – Dinnyés Józsefnek december 31-ig van szerződése, a továbbfoglalkoztatása van –e lehetőség festőként állandósítani.

Radó Tibor – köszönöm a felvetést. Szeretném kérni a testületet, hogy valamilyen módon próbáljuk meg őt megtartani alkalmazásunkban. Most van átalakításon a közfoglalkoztatás. Semmit nem tudunk. Akár létszámemeléssel lehetne új álláshelyet teremteni számára, mert szeretnénk alkalmazásban tartani.

Bertáné Kecskeméti Katalin – van határozata a testületnek létszám stoppról, erre figyelni kell.

Lehoczki Anna - ha lesz rá lehetőség a néprajzi gyűjtemény épülete kívülről le lett festve, mi megvettük hozzá az anyagot. Akkor ígéretet kaptunk arra, hogy a belső festésére is sor kerül. Az anyagot ide is megvesszük. Ha ebben az évben nem is, de tavasszal.

Radó Tibor - igen, sort kerítünk rá. A Harcsás Ferenc felvetésére jövő év január 1-től szeretnénk alkalmazni Dinnyés Józsefet.

Dr. Sarkadi Péter – könyvvizsgálatra kötelezett lesz az önkormányzatunk, ezért három ajánlatot kértem be könyvvizsgáló cégtől.

Dr. Szabóné bruttó 1 millió forintért vállalná, Popovicsné bruttó 800 ezer forintért, Gajdáné pedig bruttó 600 ezer forintért.

Javaslom, hogy a 600 eFt-os céget fogadjuk el.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Könyvvizsgáló megbízása

136/2010./XI.4./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a beérkezett árajánlatok figyelembevételével az ECONO-RÁCIÓ Kft. elnevezésű céget bízza meg Pitvaros Község Önkormányzata éves összevont konszolidált beszámolójának és mérlegének auditálására. A megbízás díjazása éves szinten 480.000,-Ft. + ÁFA. Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról:1./ ECONO-RÁCIÓ Kft. Szeged

2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja Pitvaros

Dr. Sarkadi Péter- a hátrányos helyzetű önkormányzatok egyéb támogatásának III. fordulójára adjuk be a pályázatot, megmutatom a számításaimat, ez alapján 12 M Ft-os összeget jelöljünk meg a kérelemben.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Hátrányos helyzetű önkormányzatok egyéb támogatásának III. fordulójára igény bejelentése

137/2010./XI.4./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete támogatási kérelmet nyújt be a Belügyminisztériumhoz a hátrányos helyzetű önkormányzatok egyéb támogatásának 2010. évi III. fordulójára 12.000.000,-Ft. összeg erejéig.

Felkéri a jegyzőt a szükséges iratok előkészítésére, a polgármestert pedig felhatalmazza a kérelem aláírására.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Dr. Sarkadi Péter jegyző

A határozatról értesül: 1./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja Pitvaros

Dr. Sarkadi Péter – tájékoztatásul mondom el, hogy Ambrózfalva község önkormányzata bejelentette kilépési szándékát a Csanádpalotai székhelyű Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Társulásból 2010. december 31-el. Most ez nem tárgyalandó. A társulási megállapodás szerint három hónappal előtte be kell jelenteni a kilépési szándékot. A társulás össze lesz híva, ahol szó lesz a két önkormányzatról.

Csábi Jánosné – ha kilépnek, akkor több költség esik ránk.

Dr. Sarkadi Péter – több elképzelés is van.

Radó Tibor – alapszolgáltatási központ vezetőjével ma beszéltem. Elmondta, hogy a Csanádalberti polgármester felkérte, több variáció kidolgozására. Én is kértem őt, hogy Pitvaros felé is legyenek többféle megoldással.

Bertáné Kecskeméti Katalin – van esélye, hogy fenn tud maradni egyedül?

Dr. Sarkadi Péter – nem.

Radó Tibor – adóügyi előadóval beszéltünk arról, hogy az alkalmazásunkban lévő közhasznú foglalkoztatásban lévő emberek elmaradt tartozásai behajtásra kerüljenek. Sajnos a tartozások összege ingatlanonként meghaladja a 40 eFt-ot.

Az ivóvízminőség-javító programmal kapcsolatban részt vettem társulási ülésen. Előtte este kaptam meg az 500 oldalas anyagot. A lakosságlétszám adatok nem egyeztek. A pályázatíró szerint a KSH adatok alapján kell a lakosságszámot feltüntetni. Ez viszont nem azonos a mi adatainkkal, így 10 %-os eltérés van. A technikai adatoknál is van eltérés. Pitvaroson három fűtő kút van, ebből kettő működik és ennek a két kútnak a vizét használjuk keverve. Itt is eltérés van.

17-én OTP konferencián fogok részt venni. Árajánlatot kaptunk Pitvaros táblák készítésére, ezt közreadom. Dr. Pintér Sándortól kaptam üdvözlő levelet. Az iskolánál a zsibongó teteje beázik. Több árajánlatot kértünk, de csak egyet kaptunk 344.675,-Ft. A piactérnél a pergolák állapota életveszélyes, elbontását megkezdjük, mivel balesetveszélyesek. A használható faanyagot megtartjuk. Árajánlatot kaptunk édesség nagykereskedőtől.

A képviselőtestület Tószegi Gyulának megadta a szót.

Tószegi Gyula – a művelődési ház felújításával kapcsolatban tájékoztatásként elmondom, hogy november 2-án megkötöttük a szerződést a közbeszerzésben nyertes vállalkozóval. A vállalási határidő 45 nap. Valószínű, hogy karácsony előtt elkészül a felújítás palatető lecserélése, hőszigeteléssel együtt. A külső homlokzat hőszigetelését nemes vakolattal. Belső munkák is lesznek az előtér és a két mosdóval is felújításra kerül. A kultúrház egy részét le kell zárnunk erre az időre. Mozgáskorlátozott feljáró is készül és fedett kerékpár és babakocsi tároló is. Kérjük mindenkinek a türelmét és megértését. A beruházást úgy tudtuk elkezdni, hogy hitelt vesz fel a Provita az OTP-től, a 70 %-os támogatási összeg erejéig 26 millió forintot.

Bertáné Kecskeméti Katalin – december 11 és 19-i program megtervezhető?

Tószegi Gyula – előre láthatólag igen. Ha másképp nem az oldalbejáraton.

Radó Tibor – Provita pályázta meg, így nem volt szükség önerőre, mégis az épület az önkormányzat tulajdona újul meg.

Léka János – jó, hogy felvétel készül a testületi ülésről. Szeretném, ha továbbiakban is a kábel tv. közvetítené az üléseket. Meg kell találni a forrását.

Bertáné Kecskeméti Katalin – örülök, hogy többen láthatják az üléseket. Ha viszont itt van valaki, és hozzá akar szólni, megadjuk a lehetőséget.

Miután további kérdés, észrevétel nem hangzott el a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmft.

Radó Tibor
polgármester

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

Csábi Jánosné
jkv. hitelesítő

Léka János
jkv. hitelesítő