

J e g y z ő k ö n y v

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2010. július hó 28. napján megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Dénes László polgármester
Siket Sándor alpolgármester
Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő
Csábi Jánosné képviselő
Mészáros György képviselő
Radó Tibor képviselő
Tószegi Gyula képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Sarkadi Péter jegyző, Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos, Czódör Attila műszaki főtanácsos, Lehoczki Anna Szlovák Települési Kisebbségi Önkormányzat elnöke.

Dénes László – Köszönti a képviselőtestület tagjait, meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselőtestület ülése határozatképes, 7 fő jelen van, az ülést megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Csábi Jánosné és Radó Tibor képviselőket javasolja.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése.

78/2010./VII.28./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Csábi Jánosné és Radó Tibor képviselőket javasolta.

Dénes László – javaslatot tesz a napirendi pontokra, azzal, hogy a 3./ napirendi pont mivel még nincs megfelelően előkészítve, nem kaptuk meg az árlistát vegyük le napirendről. Lehet, hogy rendkívüli ülést kell összehívni.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

79/2010./VII.28./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Tájékoztató a Falunapról
- 2./ Hőszivattyús rendszer tervezési díjára költséghely megnevezése
- 3./ Pitvaros Mikrotérség Általános Iskolai Oktatási Nevelési és Óvodai Nevelési Intézményi Társulás anyagi helyzetének áttekintése

Napirend előtt Dr. Kovácsné Dr. Komlóssy Csilla szeretne egy pár gondolatot elmondani.

Dr. Kovácsné Dr. Komlóssy Csilla – a vállalkozó állandóan noszogat, hogy szeretné a rendelő aljzatát lelapozni. Én azonban úgy gondolom, hogy mivel a villanyvezetékek 1962-ben voltak cserélve a rendelőben és a lakásban, először ezeket kellene felújítani. Sok gépet használunk a betegek kezelésére, és ezek különböző vezetékekkel vannak összekötve, ami érintésvédelmi szempontból sem felel meg az előírásoknak. Minden gépnek külön konnektor kellene. Nem szeretném, ha valami baj történne, akár valamelyik beteggel, vagy az asszisztensemmel. A rendelőben és a kis váróban is célszerű lenne előtte a villanyvezetékét felújítani, továbbá a mennyezet is nagyon csúnya, amit szintén a lapozás előtt lenne célszerű megoldani. Továbbá azt szeretném kérni, hogy jó kopásálló járólapp kerüljön beszerzésre, mivel ezekben a helyiségekben nagyon igénybe van véve, és pár év múlva ne kelljen kicserélni ismét. A jégverés után kinn járt a biztosító és, szeretném tudni, hogy mit hajlandó fizetni a biztosító a rendelőre és lakásra. Tudom, hogy az önkormányzatnak sincs pénze, de mivel ez egy 108 éves épület, szeretném, hogy az erre kapott pénzt ide költenék, nem kerülne átcsoportosításra. Hallottam, hogy az elmúlt testületi ülésen volt szó a terület kiigazításáról. A tanács olyan döntést hozott, hogy szüksége van olyan területre, amelyre szolgáltatóházat épít. Annak idején még az édesapám idején volt, én már így vettem át. A tanácsnak az volt a bűne, hogy később nem készítette el a terület kiigazítást, amit a földhivatalnál be is jegyeztet. Úgy tudom, hogy az elmúlt ülésen volt egy 2002-es anyag, amit nem értek, mivel a mostani állapota teljesen más, mivel a szolgáltatóház másik két tulajdonosa hajlandó hozzájárulni a terület kiigazításához. Szeretném tudni, hogy a testületnek milyen gondja van ezzel, ezt én így használom, ezt mindenki tudja. Úgy gondolom, hogy egy régi tanácsi döntést valahol rendbe kell hozni. Itt a lehetőség, mivel a másik két fél hozzájárult. Nem tudom mi az akadálya, hogy ne kerüljön bejegyzésre. Engem többször kértek, hogy járjak be máshol. Nekem az aknától kezdve mindenem erre a részen van. Nekem már akartak másik bejárat, új garázs készíteni, de arról nem volt szó, hogy a vízvezeték szereléstől kezdve mindent át kell építeni. Ez nagyon sok pénz, nem hiszem, hogy erre van pénz, de ha erre van pénz, arra viszont nincs, hogy a lakásomban a szuvas padlóból a bútoromba is belement a szú, erre nincs pénz. Még egyszer kérdem, mi akadálya van, hogy ne lehessen telekkönyvileg bejegyezni a földhivatalnál?

Dénes László – a biztosítással kapcsolatban, itt két dologról van szó, a rendelő az kötelező feladat ellátás, azt is maior keretre is be tudtuk nyújtani, az erre kapott pénzt mindenképpen oda kell fordítani. A lakással kapcsolatban nem tudjuk mennyit kapunk a biztosítótól, itt is tudtunk pályázni EU-s alapra, azt nem tudjuk, hogy erre kapunk e pénzt, de nyilván ezt is oda kell fordítani. Az elektromos vezetékekkel kapcsolatban biztosan igazad van. Meg kell keresni Széles Andrást, és fel kell vele mérteni, mire van szükség, hogy mindenhol megfelelő vezeték és konnektor legyen. Adjon ajánlatot, ezzel megbízzuk Czödör Attilát. Utána ismét bekerül ülésre, és majd meglátjuk, hogy honnan tudjuk ezt finanszírozni. A harmadik kérdésével kapcsolatban kérném a testület hozzászólását, hogy a telekrendezést miért kellett elhalasztani.

Radó Tibor – sajnos most nincs előttem az az anyag, amit a legutóbbi testületi ülésen kaptunk. Amiről szavaznunk kellett volna nem felelt meg a valóságnak. A telek hátsó része is teljesen másképp szerepelt. Azt nem lehet megszavazni, ami nem felel meg a valóságnak.

Dr. Kovácsné Dr. Komlóssy Csilla – annak idején a Takács Imre lakott ott, vagy előrébb hozták a telekhatárt, vagy nem mikor mi volt az érdekük. Ezzel nem foglalkozik senki. A

mostani tulajdonos Tóth Gyula nem foglalkozik ezzel, mivel csak füves az a terület, és birkákat tart rajta. Ez nem lehet akadálya a telek rendezésének.

Radó Tibor- előttünk olyan raz volt, ami több méterrel is benyúlt a Tóth Gyula területébe, arról mi nem dönthetünk, az jogtalan döntés lett volna.

Czödör Attila – a térképen ez szerepel.

Radó Tibor – kikértem a tulajdoni lapot, amiért 6000,-Ft-ot fizettem.

Dr. Kovácsné Dr. Komlóssy Csilla – az önkormányzatnak ingyen kiadják.

Radó Tibor – én nem vagyok önkormányzat.

Tószegi Gyula – egy évben egyszer adják ki ingyen.

Dr. Sarkadi Péter – a kert hátulja az teljesen mindegy. Nem azt a térképet kellett volna megszavazni, hanem a két vitatott telek a Mezőhegyesi 54 és a Mezőhegyesi 54/a. között hogy legyen a telekmegosztás. A lényeg 15 éve nem ez, hanem a két telek közötti határ, hogy osztódjon meg.

Mészáros György – a terület az önkormányzaté, egyetértek a jegyző úrral.

Bertáné Kecskeméti Katalin – mi erről nem tudtunk, ezt tárgyalni fogjuk. Nem volt benne a testületi anyagban. Javaslom, hogy a legközelebbi testületi ülésre kerüljön be a valós térkép, hogy megszavazásra kerülhessen esetlegesen. Én nem vagyok szakértő, nem értek a térképekhez, de aki érintett az tudhatja, hogy melyik terület hol van. Ha a valóságnak megfelelő térkép lesz előttünk, akkor esetlegesen tudunk dönteni. Most beszélhetünk róla, de csak felkészülten lehet erről dönteni. Olyan dolgok hangzottak el, hogy társasháznál a körforgalmat biztosítani kell, ami nem biztosított. Ilyen érvek hangzottak el. Legyen megfelelő anyag előttünk ez a javaslatom.

Dénes László – testületi ülésen mindenki előtt megfelelő térkép volt A4-es méretbe, de Czödör Attilát megkérem arra, hogy A3-asba kinagyítva kerüljön ki a testület elé, hogy jobban lehessen átlátni, mi hol szerepel pontosan a térképen. Következő testületi ülésre ki lesz küldve. A körforgalmat nem befolyásolja, hogy a két tulajdonos lemond. Szolgalmi joggal biztosítva lesz a bejárás. A másik oldalon, pedig Gémesi Sándornak kell biztosítani a kijárást, és hogy zárható legyen a kapu.

Bertáné Kecskeméti Katalin – van Gémesi Sándor részéről ilyen nyilatkozatunk?

Dr. Kovácsné Dr. Komlóssy Csilla – a körforgalom korábban biztosított volt, de utána kérték azt, hogy a kapu legyen zárva.

Bertáné Kecskeméti Katalin – mivel mindenki bejárt, és az éjszaka folyamán ott randalíroztak, ezért kellett zárni. Ezért kérem azt, hogy Gémesi Sándor vállalja, hogy ki és bezárja a kaput.

Dr. Kovácsné Dr. Komlóssy Csilla – automata elhúzzható kapuval ez megoldható.

Dénes László – legyen megfelelő előkészítés, a körforgalomnak semmi köze nincs a telekredezéshez. De ha valóban jogszabály írja elő a körforgalom biztosítását, akkor Gémesi Sándort határozattal kötelezni kell, hogy biztosítva a ki- és bejárást.

A Bertáná javaslatát fogadjuk el. Készítse elő A3-as méretben a rajzot Attila, és akkor tudunk benne dönteni.

A biztosítással kapcsolatban adott válaszom elfogadható.

Dr. Kovácsné Dr. Komlóssy Csilla – igen.

Tószegi Gyula – a padlóburkoláshoz van – e speciális előírás, hogy milyen aljzat kell a gépeknek. Ennek is utána kell nézni.

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy foglalt állást, hogy a következő testületi ülésre az anyag rendezett formában kerüljön kiküldésre a testületi tagok részére A3-as formátumban felnagyított térképpel allátva.

1./ Napirendi pont:

Tószegi Gyula – a részletes program szerepel a helyi újságban, amit mindenki megkapott.

Ismerteti a programot.

Pénteken 1/8 órákor is lesz program, a zenekar fog játszani, utána kertmozi lesz, reméljük nem fog esni. Szombaton reggel ébresztő. Felvetődött az is, hogy nem csak pörköltfőzésre legyen lehetőség, hanem grillezése is. A grillezéshez a húst előző nap adjuk ki, hogy be lehessen pácolni. Lesz veterán motoros felvonulás is 11 órákor, melyet Dovalovszki György szervez. Lesz postatörténeti kiállítás is, és ebben úgy szerepel, hogy a megnyitó 10 órákor lesz, tehát a képviselőknek korábban kell jönni, és így korrigáljuk a meghívót is. Képzőművészeti kiállítás is lesz Balog Emese, ő pitvarosi, ez a kiállítás is ott lesz. Ha sokan jönnek el, akkor a megnyitó a nagyteremben lesz megtartva. Utána lesz az ebéd kb. 2 órákor. Szintén marhapörkölt és grill lesz a vendégek számára is.

Dénes László - nekem van nagy grilltárcsám, amit szívesen oda adok. Két 50 éves házaspárunk lesz. Továbbá meghívásra kerülnek a viharban segítséget nyújtók. A kistérségi társulás nevében Dr. Búzás Péter kerül meghívásra. A polgárőrökre szükség lesz?

Tószegi Gyula – ezen még nem gondolkodtam.

Moravszki Gábor vállalta, hogy fellép az énekkarral, továbbá azt is vállalta, hogy az ebédidő alatt játszanak. Lesz harcművészeti bemutató

Dénes László – meg kell velük, a polgárőrökkel beszélni, mikor lesz rájuk szükség. Most azért lesz több vendég meghíva, mert ezzel köszönjük meg a segítséget, amit a viharok idején kaptunk. Az idén ezért is nem lesz díszpolgár

Tószegi Gyula – a kiadottak alapján lesz a műsor. Nem lesz külön zenekar, hanem nosztalgia diszkóra lehet mulatni. Lesz meglepetés vendég is, de nem olyan, mint tavaly. Most nem lesz olyan fellépő, akiért biztonsági őrt kell fogadni.

Dénes László – pénteken este és a végén hajnali három órától lenne szükség rájuk. Hány főre lenne szükség, hogy meg tudjam velük beszélni.

Tószegi Gyula – mivel ismerik őket, nincs olyan tekintélyük, mint amikor itt voltak a biztonsági őrök.

Bertáné Kecskeméti Katalin – milyen segítségre van szükség, mi lesz a feladatunk?

Dénes László – mivel elég sok lesz a meghívott vendég, mindenkivel nem tudok foglalkozni, tehát nektek képviselőknek is foglalkozni kell a vendégekkel, beszélgetni.

Lehoczki András – most is lesz kalács, kattancs kínálás.

Tószegi Gyula – igen, ebben is segíteni kell. Sok helyen úgy van, hogy délelőtt van az ünnepség, ezen is el lehet gondolkodni a jövőt illetően. Annak idején a búcsú miatt lett áttéve szombatra a falunap.

Dénes László – az se lenne szerencsés, ha délelőtt lenne az ünnepség, mert nagy a mozgás a főzés miatt, és ez zavarná az ünnepséget. Vasárnap lesz a búcsú, Vezekényből jön 14 fős küldöttség, Tallósi plébános. Vezekényi polgármestert, és a tallósi plébánost vendégül látjuk, a többiek családoknál lesznek elhelyezve.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Falunap programja

80/2010./VII.28./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Falunap programjáról szóló tájékoztatót elfogadta.

2./ Napirendi pont:

Dénes László – itt vannak, és meg lehet tekinteni a hőszivattyús rendszer komplett kiviteli terveit. Most arról kell dönteni, hogy a terveket ki kell fizetni. A felhalmozási tartalékból tudnánk ezt kifizetni.

Bertáné Kecskeméti Katalin – a pályázatírók mikor jelentkeztek? Mi van, ha nem nyer a pályázat.

Dénes László – olyan pályázat írók jelentkeztek, akik azt mondták, hogy még un. „ceruzapénzt” sem kérnek, csak ha nyer a pályázat, Ők valamit biztosan tudnak, az a hölgy, aki jelentkezett az egyetemen tanít. Biztosan megfelelő információval rendelkezik, hogy ha nem kér semmit. Most arról kell dönteni, hogy a terveket a felhalmozási alapból kifizetjük.

Mészáros György – milyen átalakítás lesz? A radiátorok is ki lesznek cserélve?

Dénes László – a radiátorok maradnak, különösebb átalakítás nem lesz a rendszeren.

Radó Tibor – Hőszabályozós relé lesz elhelyezve, a művelődési háznál már hőszabályozós csapok vannak.

Dénes László – elkészül a hőszigetelés a kisiskolánál, csak pár nap csúszás lesz, de az is csak az esőzés miatt. Sokat fog ez jelenteni a téli fűtés idején.

Radó Tibor – a pályázati anyagot ki lehet kérni?

Dénes László – a tervek meg vannak CD-n.

Radó Tibor – a művelődési házban van elég hely, ahol a tartályt el lehet helyezni, és a jelenlegi rendszer is megmarad tartaléknak.

A képviselőtestület további kérdés és vita nélkül 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Hőszivattyús rendszer tervezési díja

81/2010./VII.28./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az általános iskola és a kultúrház energiatakarékos fűtés rendszerének tervezési díját 668.750,-Ft-ot elfogadta, és a tervezési díjat a felhalmozási tartalékból egyenlíti ki.

Felelős: Dénes László

Határidő: azonnal

A határozatról értesül: 1./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja Pitvaros

3./ Napirendi pont:

Dénes László – kellemetlen helyzetbe kerültünk. A szomszéd önkormányzatok sajnos olyan helyzetbe kerültek, nagy gondok vannak, fizetéseképtelenek. Az ő bevallásuk szerint ezt májusban nem látták. Bízta abban, hogy ha megkapják az ÖNHIKI-t akkor rendeződnek a dolgaik. Mivel hallottunk ezt-azt, ezért meghívtuk a polgármestereket, hogy beszéljünk át a dolgokat. 6/3-as miniszteri forintokból talán le tudják rendezni a dolgaikat, úgy nyilatkoztak. Közben kiderült, hogy ők már vettek fel ÖNHIKI előleget, így gyakorlatilag, amikor megjelent, hogy ki mennyit kap, kiderült, hogy levonják az előleget, akkor nem kapnak semmit. Mindenki kevesebb támogatást kapott. Az is felmerült, hogy esetleg felmondjuk a társulást, átalakítjuk. Ha ezt májusban tudjuk, akkor több lehetőségünk lett volt. Most gyakorlatilag a társulással kapcsolatban semmilyen lehetőségünk nincs. Az Oktatási Minisztérium törvényei, önkormányzati törvények és a BM. törvények, ezek nincsenek összhangban. Ha egyiket meglépjük, akkor a másik minisztérium törvényeivel kapcsolatban követünk el törvénysértést, megbüntetnek bennünket, ha fordítva csináljuk, akkor ők büntetnek meg. Akit el lehetett ez ügyben érni, mindenkivel beszéltünk. A szomszéd települések még ezt sem tették meg, hogy megpróbálták volna utána járni mit lehet tenni. Arra hivatkoztak, hogy ilyen a rendszer, és ők most mit tegyenek? A jegyző úr beszélt az Oktatási Minisztériummal, ahol megtudta, hogy nincs lehetőség, most már nem lehet osztályt módosítani, összevonni. Abban is segítettek, hogy kit kell megkeresni a Belügyminisztériumban, aki a működéseképtelen önkormányzatok egyéb támogatása

előkészítésével foglalkozik. Ebből most kaptunk, szeptemberben és novemberben is van lehetőség igényelni, de lehet soron kívül is ilyen támogatást igényelni. Ehhez azonban szükség van az országgyűlési képviselő közbenjárására. Abban maradtunk a polgármesterekkel – ugyan nem mi hibáztunk -, ők hívják fel a képviselő asszonyt, abban maradtak, hogy hétfőn reggel felhívja Tuska György és megmondja, hogy mikor fogad bennünket. Megbeszéltük a jegyző úrral, hogy addig ő beszél a Belügyminisztérium Főosztályával, megbeszéli az időpontot, hogy mikor tud fogadni bennünket, hogy a képviselő asszony már kész tények elé legyen állítva. Mert sajnos, ha a szomszédokra bízunk, akkor abból csak időtologatás lesz. Természetesen mi is felmegyünk a szomszéd polgármesterekkel, hogy halljuk közvetlenül, hogy mi származik abból, ha nem tudnak nekünk fizetni. Reméljük, hogy eredményt érünk el. Nekik holnap lesz testületi ülésük, ahol döntenek, hogy ha kapnak támogatást, arra mi inkasszót nyújtunk be, nehogy valaki más lehívja a pénzt. Azért, hogy a költségek kisebbek legyenek igazgató asszony készített egy kisebb számítást, hol lehet csökkenteni a pedagógusok felé a költségeket, illetve ők is vállalták, hogy pl. ruhapénz, ebédjegy ezt erre az évre megszüntetik. Igazából az a bosszantó, hogy május 31-ig lehet mozgatni a gyerekeket, akkor be lehetett volna hozni a gyerekeket, a pedagógusoknak fel lehetett volna mondani, de most már ezt nem lehet megtenni. Ebben ők óriásit hibáztak, nem akarják vállalni, hogy hibáztak. Nem volt bennük annyi bátorság, hogy ide jöjjenek és elmondják, hogy baj van.

Dr. Sarkadi Péter – egyik mondatukban azt mondták, hogy miből fizessünk márciusban, ha nincs pénz. Másik mondatukban azt mondták, hogy még nem látták, akkor, mert számítottak az ÖNHIKI-re és egyéb támogatásra. Ilyen hozomra nem lehet számítani társulásnál, ez gyalázatos dolog volt. Részükről ez felelőtlenség volt. Szerintem az adósságrendezési eljárás is meg fog indulni. Másfele is tartoznak, más fogja megindítani.

Dénes László – ha megindul a csődeljárás, - az Oktatási Minisztérium így tájékoztatott, - a csődbiztos először, mivel az iskola kötelező feladat ellátás minket fog kárpótolni.

Bertáné Kecskeméti Katalin – mikortól nem fizetnek?

Dénes László – májustól nem fizetnek, tehát három hónap nincs kifizetve.

Radványi Lajosné – április sincs kifizetve és a július sem lesz kifizetve. 654 és 524 eFt.

Dénes László – a májusi fizetési határidőre küldtünk fizetési felszólító levelet.

Bertáné Kecskeméti Katalin – én voltam kinn a költségvetés tárgyalásakor, tehát tudtak arról., hogy a törvény kitolta a lehetőséget, meg akarták tartani az intézményüket.

Dr. Sarkadi Péter – ahogy én most látta Dr. Ványai László jegyző hozzáállását, hát részéről nem sok mindenre számíthatunk.

Bertáné Kecskeméti Katalin – azért csodálkozom a dolgom, mert ebben a tanévben jutottunk el odáig, hogy a legkisebb költségvetési hozzájárult kellett volna nekik fizetni, mivel egy évig az egyik kolléga beteg volt, akinek a személyi juttatása magasabb volt, mint azokban a bére, akik helyettesítették, tehát jobb helyzetben volt Csanádalberti, mint egy éve. Több megszorítást nem tudtam végrehajtani, csak 4-4 órát, hogy a törvényeknek megfeleljük. Tovább már semmilyen megszorítást nem tudok alkalmazni. A korábban megállapított bérekhez és juttatásokhoz nem lehet belenyúlni, a pótlékokba sem. A kiemelt munkavégzés

csak egy embernek jár. Az, hogy a normatíva, hogy változott azt én nem tudom, az rajtuk kívülálló okokból van, de ezt is látni kellett valamilyen szinten.

Dénes László – úgy készültek, hogy a Tuska György elhozta a kimutatást, hogy három évvel ezelőtt 11 millió volt a normatíva, tavaly 9,5 millió, most pedig 8 millió ugyan annyi gyerekre. Ez valóban lényeges csökkenés. Nem tudom, hogy az alapbérek, hogy állnak?

Bertáné Kecskeméti Katalin – az megfelel a törvénynek.

Dr. Sarkadi Péter – nagy esély van arra, hogy meg fogják adni a segítséget a minisztériumban, hogy „pántlikázva” vagy milyen formában azt nem lehet tudni. Ha önként nem fognak fizetni, akkor a bírósághoz lehet fordulni a megállapodás alapján.

Tószegi Gyula – azért csodálkozom ezen, mert tudomásom van arról, hogy a képviselők egyszerűen nem veszik tudomásul, hogy ott billegnek a csőd szélén. Ez már évek óta ilyen helyzetben vannak. Márciusban már nem tudták megadni a köztisztviselőknek a törvény szerint járó juttatásokat. Akkor, hogy nem tudták, hogy nincs pénz?

Dénes László – amikor volt rá lehetőségünk volt olyan év, hogy adtunk 10 ezer forint ruhapénz a pedagógusoknak. Náluk ez 56 ezer forint volt. Most ezt is leállítják.

Tószegi Gyula – nem akarom támadni őket, de a pedagógusoknak oda adták, akinek csak adható, a köztisztviselőknek pedig nem? Én pesszimistább vagyok, mint ti, mi van akkor, ha 0 forint lesz?

Dénes László – akkor jön a csődbiztos.

Tószegi Gyula – nekünk ebben az évben tartozni fognak 9-10 millió forinttal. Mi kibírjuk azt a 9 milliót, vagy mi is hasonló helyzetbe jutunk?

Dr. Sarkadi Péter – talán úgy kibírjuk, hogy a teljes hitelkeretünket kimerítjük, úgy fordulunk, és utána csőd.

Tószegi Gyula – ez már nem ezt a testületet fogja érinteni.

Dénes László – ha elindul a csődeljárás, akkor van esély, mivel a csődbiztosnak van olyan lehetősége, hogy különböző állami pénzeket le tud hívni, abból ő kifizet bennünket, mivel kötelező feladatot látunk el. Amit rá fognak terhelni az önkormányzatunkra, és valamikor azt nekik ki kell gazdálkodni. Csak a kötelező feladatokat fogják kifizetni, ami nem kötelező az csúszhat.

Dr. Sarkadi Péter – Csanádpalotának 3 millió forinttal tartoznak, ami már kb. másfél év óta halmozódott fel. Gyakorlatilag a Rokolya Zoltán két hónapja ingyen főz nekik. Valószínű, hogy ki lesznek zárva a társulásból. Ezáltal viszont a társulás többi tagjának az önrésze meg fog nőni. Ha viszont nem zárják ki, akkor Csanádpalota kezdeményezni fogja a csődeljárást.

Radó Tibor – az önkormányzatnak tartoznak, vagy az intézménynek?

Dénes László – nincs önálló költségvetés, tehát nekünk.

Radó Tibor – ez a tartozás kamattal terhelődik?

Dénes László – igen.

Tószegi Gyula – a csődbiztos egyezséget fog velük kötni, hogy a tartozás mely részét tudja finanszírozni abból, amit lehív. A bankoknak szerintem elsőbbségük van.

Dénes László – az Oktatási Minisztériumtól is azt mondták, hogy mivel kötelező ellátás az oktatás, azt ki kell fizetni, az nem egyeztetés kérdése, a többi már egyeztetés kérdése.

Radó Tibor – akár most felhatalmazhatjuk a jegyzőt, hogy amint tudomásunkra jutott, hogy megindult a csődeljárást, automatikusan bírósági útra tereljük.

Dr. Sarkadi Péter – ezt függővé kell tenni ahhoz, hogy mit mondanak a Belügyminisztériumban.

Dénes László – mi akarunk beszélni a főosztályvezető asszonnyal, hogy ne legyen halogatva, ezért kérünk mi időpontot, így mindenki kész tények elé lesz állítva, hogy most kell menni. A 10 millióból lejön egy millió forint, mivel visszavontak különböző juttatásokat, ruhapénz, stb. és így 9 millió forint lenne a tartozás év végére.

Radványi Lajosné – három hónappal tartoznak, és még hozzájön a júliusi is.

Tószegi Gyula – felhalmozódik az adósság.

Csábi Jánosné – olyan nem lehet hallani, hogy csődbe megy egy önkormányzat, tehát ezt ki fogják tisztázni.

Dénes László – azon is gondolkodtunk, hogy visszatartunk egy fizetést két hétre, hogy tudatosuljon a falukban, hogy nagy baj van. Mert erről nincs senkinek tudomása.

Lehoczki Anna - a tartozás fejében visszatartani.

Bertáné Kecskeméti Katalin – a mi dolgozóink, nekik nem adunk semmit.

Dénes László – beperelhetnének bennünket a pedagógusok és meg is nyernék a pert. Nyertek a LEADER IV-es pályázaton játszótérépítést. Nincs pénzük, ez utófinanszírozott beruházás, aminek az ÁFÁ-ját ki kell fizetni, ez 3-4 millió forint, és még ezt is bevállalták.

Bertáné Kecskeméti Katalin – amikor a költségeket csökkentettem és nem a makói pedagógust alkalmaztam, mivel nem akart Albertra kiköltözni, azt kaptam, hogy a gyerekek jobban szeretik. A tótkomlói viszont az iskola busszal ki tud járni. Itt a megtakarítás volt a cél, még itt sem éreztem a felelősséget. Elvárták tőlem a megtakarítást, aztán pedig visszavágtak.

Dénes László – felteszi szavazásra az elhangzott tájékoztatót.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Pitvaros Mikrotérség Általános Iskolai Oktatási Nevelési és Óvodai Nevelési
Intézményi Társulás anyagi helyzete

82/2010./VII.28./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Pitvaros Mikrotérség Általános Iskolai Oktatási Nevelési és Óvodai Nevelési Intézményi Társulás anyagi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta és felkéri a polgármestert, hogy a Belügyminisztérium válasza után haladéktalanul tájékoztassa a testületet az ügy állásáról, a tartozás rendezésének lehetőségéről.

Felelős: Dénes László polgármester

Bertáné Kecskeméti Katalin – olyan kérésem lenne, ámbár a törvények még nem egyértelmű. Vannak olyan lehetőségek, hogy 2. osztály év végétől nem kötelező a szövegértékelés, abban az esetben, ha a pedagógiai program módosítását a testület engedélyezi 60 napon belül. Van egy másik elfogadott törvény is,

A nem szakszerű oktatást szeretnénk kivenni a pedagógiai programból, a mi oktatási formánkból. A hagyományos módon, a módszereket nem elfelejtve alkalmazni. Így nem kell két embert elküldeni továbbképzésre 240 eFt-ért, hogy a törvényeknek megfeleljünk. Amíg az osztályozást engedélyezi a pedagógiai programba beemelni a fenntartó engedélyéve, addig a nem szakszerű oktatás kivételét, vagy módosítását viszont csak abban az esetben engedélyezi, ha a pedagógiai programot szakértjük, amikor az átalakítás történik. Felhívtam a szakértő figyelmét, hogy érdekes módon, amikor beépítésre került a nem szakszerű oktatás, akkor nem kellett szakértetni, hanem a fenntartó engedélyével mehetett. Szüntessük meg ezt, döntse el az iskola, hogy akarja e csinálni, vagy sem. Azt szeretném kérni, hogy ha megjön az Oktatási Minisztériumtól az a vélemény, hogy lehet úgy is módosítani a pedagógiai programot, hogy ne kelljen szakértetni a módosítást, akkor én augusztus végéig kidolgoznám, hiszen szeptember 1-ig el kell fogadni a pedagógiai programot, hogy már ezzel indulhassunk. Augusztus végén, testületi ülésen el tudnánk fogadni. Az osztályozást elég lenne 2010. decemberéig belevenni a pedagógiai programba, de ha átdolgozom, akkor már együtt építené bele. Ha ragaszkodik a testület, hogy maradjon a nem szakszerű oktatás, akkor nem dolgozok vele.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal úgy foglalt állást, hogy legyen előkészítve a módosításokkal javasolt pedagógiai program, és az augusztusi testületi ülésen dönt a testület.

Miután további kérdés, észrevétel nem hangzott el, a polgármester megköszönte a részvételt és az ülés bezárta.

Kmft.

Dénes László
polgármester

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

Csábi Jánosné
jkv. hitelesítő

Radó Tibor
jkv. hitelesítő

