

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2010. június hó 30. napján megtartott soros üléséről.

Jelen vannak: Dénes László polgármester
Siket Sándor alpolgármester
Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő
Csábi Jánosné képviselő
Dégi György képviselő
Harcsás Ferenc képviselő
Mészáros György képviselő
Radó Tibor képviselő
Tószegi Gyula képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Sarkadi Péter jegyző, Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos, Lehoczki Anna szlovák települési kisebbségi önkormányzat elnöke, Ikládi Lajos polgárőr szervezet elnöke, Ikládi Lajosné kisebbségi képviselő

Dénes László – köszönti a meghívottakat, a képviselőtestület tagjait. Külön köszönti a névnapjukat ünneplő képviselőket. Megállapítja, hogy a képviselőtestület ülése határozatképes 8 fő képviselő jelen van, az ülést megnyitja. Köszönti György és Tibor nevű képviselőket névnapjuk alkalmából.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Siket Sándor és Mészáros György képviselőket javasolja.

A képviselőtestület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

64/2010./VI.30./

H A T Á R O Z A T

A képviselőtestület jegyzőkönyv hitelesítőnek Siket Sándor és Mészáros György képviselőket jelölte ki.

Dénes László – javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Mészáros György – az egyebekben szeretnék tájékoztatást kapni arról, hogy a művelődési ház tetején lévő antenna használatáért az Oroscom milyen bérleti díjat fizet, ha nincs ilyen szerződés, akkor miért nincs?

Dénes László – erre a következő testületi ülésen válaszolok, utána kell nézni.
A díszpolgár jelöléséről most dönt a testület, vagy a falunap előtt döntünk róla?

Dégi György – jól meg kell gondolni, hogy a kialakult helyzet miatt 2010-ben megrendezésre kerüljön –e a Falunap. Inkább más hasznos célra kellene fordítani az erre szánt pénzt.

Dénes László – a falunapot napirendként fogjuk tárgyalni. A díszpolgár jelölését pedig a következő ülésen tárgyaljuk meg.

Ezekkel a módosításokkal felteszi szavazásra a napirendet.

A képviselőtestület 7 igen 1 ellen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

65/2010./VI.30./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

- 1./ Polgármester tájékoztatója. (szóbeli tájékoztató)
- 2./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (írásos anyag)
- 3./ Szlovák Kisebbségi Önkormányzat tájékoztatója (írásos anyag)
- 4./ A Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009-2010. tanévről szóló beszámolója. (írásos anyag e-mailen megküldve)
- 5./ Falunap előkészítése
- 6./ Fűnyírás tervezett árjegyzéke (írásos anyag)
- 7./ Nagyboldogasszony Plébánia köszönő levele (írásos anyag)
- 8./ Egyebek
 - oktatási intézmény részére eszközbeszerzés
 - önkormányzati ingatlanok telekrendezése
 - szelektív hulladékgyűjtésről tájékoztató
 - Provita keretszerződés módosítása (írásos anyag)

Tószegi Gyula képviselő megérkezett.

1./ Napirendi pont:

Dénes László - az elmúlt héten került volna sor a testületi ülésre, de az időjárás közbeszólt. Május 28-án a Tótkomlói Községtestület ülésén vettem részt, ahol elfogadtuk a 2009. évről szóló beszámolót, részletes jelentést kaptunk. Május 29-én óvodai ballagáson vettem részt. Május 30-án a katolikus templom 60 évfordulójának ünnepség sorozatán vettem részt, ahol a rajzverseny pályázatok díjait is átadtam. Itt találkoztam a gútai polgármesterrel, ahol megbeszéltük, hogy a megállapodást áttekintjük és új formába öntjük. Felhívott a vihar után és érdeklődött az állapotok felől, illetve a megállapodásról testületi ülésen beszéltek, és döntöttek is arról, hogy megvárjuk az új választásokat, és ezek után kötünk egy új megállapodást a testvérvárosi kapcsolatról, melynek alapján ténylegesen is tartani fogja a két önkormányzat egymással a kapcsolatot. Június 18-án már össze volt állítva a testületi anyag, amikor kitört a vihar, és így nem lett kiküldve. A riasztást 11 óra 28 perckor kaptam a vörös riasztást és 11 óra 30 perckor már itt is volt a vihar. A vihar után 12 órakor összeültünk a jegyző úrral és Czödör Attilával és megtettük a szükséges lépéseket. Sajnos nagyon nehéz volt a légköri viszonyok miatt bárkit is elérni. Egy órára visszarendeltük a közhasznú dolgozókat, akik este 10 óráig dolgoztak, segítettek a helyreállításban. Mentési folyamatokban. Sajnos nem lehetett telefonálni és elérni az embereket. 15 óra 30 perckor jöttek ki a katasztrófavédelemtől és ők sem tudtak telefonálni még a szuper URH rádióval sem. A DÉMÁSZ-szal SMS-ben tartottuk a kapcsolatot áramszolgáltatás ügyben. A

tótkomlói tűzoltóság 2 kocsival, az orosházi 1 kocsival vonult ki. A katasztrófavédelem embereivel végigjártunk a falut és oda vezényeltük a tűzoltókat, ahol a legnagyobb volt a gond. Éjjel ¼ 2 órákor hagyták abba a munkát, a legsúlyosabb problémák lokalizálva lettek. Szombaton 8 órától ismét dolgoztak egész nap. A tűzoltók egy része hivatásos egy része önkéntes tűzoltó volt. Jó kedvvel végezték a munkát. Ismét bejártuk a falut alpolgármester úrral. Szombaton és vasárnap is benn voltunk. Az üvegezés lehetőségét, fólia osztást hirdettük. A tűzoltók és a közmunkások is végig dolgoztak. Pénteken a károk miatt az a döntés született, hogy elmarad a ballagás és hétfőn került megtartásra, kedden került megtartásra az évzáró értekezlet. Az önkormányzati dolgozók, illetve pedagógusok minden házat végigjártak és felmérték a károkat. Ezt a felmérést szombaton este a katasztrófavédelem felé átadtuk. Ezt vasárnap a képviselő asszonynak is átadtunk, aki kilátogatott Pitvarosra és találkozott a gazdákkal. Vannak felelőtlen emberek, ilyen vihar tán kimentek pecázni, szombaton a víztározónál elakadt az autója, itt a Négy-Határ Kft. segített traktorral kimenteni. Vasárnap délutánra a legsúlyosabb gondok meg lettek oldva. Pénteken a vihar után egy családot kellett kitelepíteni, akik már vissza is költöztek. Szerdán még egy családot kellett kitelepíteni őket a fogorvosi rendelő feletti szolgálati lakásba helyzetük el, kb. 1-2 hónap kell ahhoz, hogy a lakásukba vissza tudjanak költözni. A hétfői, keddi és szerdai nap a folyamatos segítő munkákkal telt. A tűzoltók a kidőlt fákat vágták, ahol szükség volt rá a MOL-tól kaptunk kosaras autót és ennek segítségével lett megoldva a fák kivágása. Két vis-maior pályázatot kellett elkészíteni 5 munkanapon belül 18.600 eFt. lett benyújtva. Ehhez 10 % önerőt kell biztosítani. Az EDF DÉMÁSZ, nagyon gyorsan és hatékonyan dolgozott, amiért dicséret illeti őket, a vezérigazgató felhívott, hogy ezen felül még 2 millió forintos támogatást adott. Hétfőn felhívtak engem, hogy pénzben is támogatni kívánják az önkormányzatot, és kedden délután már a számlánkon is volt a pénz. Amennyiben a testület úgy dönt, ezt az összeget használnánk fel önerőként a vis-maiorhoz. Javaslom, hogy köszönő leveleket juttassunk el a támogatást nyújtók felé. A DÉMÁSZ szegedi ratori klub is támogatást próbál adni (ők csak konkrét feladatokat támogatnak pl. iskola helyreállítása) 1-2 napon belül várható döntés. A vis-maior a kötelező feladatokra vonatkozik. EUSZA Unió alap pályázat az önkormányzat egyéb épületeinek helyreállításra vonatkozik, pl. szolgálati lakás, piac, művelődési ház. Ennek az elbírálása hosszabb idő 6,5 milliós forintra adtuk be. Bízunk benne, hogy mindkét pályázatból lesz valami. Csütörtökön került volna sor a polgármesteri fórum megtartása itt Pitvaroson. Összekapcsolva ezzel összehívásra került erre a napra a katasztrófavédelmi ülés is. Itt a megyétől kezdve mindenki jelen volt, így látták a valós helyzetet. A védelmi bizottsági ülés megtartása után berekesztésre is került az ülés, a polgármesteri fórum um. elmaradt, oka fogyottá vált. Pénteken 1 órákor lesz védelmi bizottsági ülés, és utána tartjuk meg a polgármesteri fórumot is.

Radó Tibor – a lakossági kárfelmérésről van összeg?

Dénes László – igen, három ház lett életveszélyes, 57 nagyon súlyos, 100 veszélyes, 421 házban keletkezett kisebb-nagyobb kár. A becsült felmérés alapján 210-215 millió az összeg.

Bertáné Kecskeméti Katalin – megköszöni a segítséget, hogy hétfőn meg lehetett tartani az elmaradt ballagási ünnepséget. Példamutató volt a segítség az önkormányzat részéről. Köszönet illeti Moravszki Gábor kollégámat és családját, akik helyreállították az iskola tetejét. Vass Sándor segített a kis iroda helyreállításában. A Malya családot is köszönet illeti.

Dénes László – a közmunkások folyamatosan benn voltak és segítették a helyreállítási munkákat, holott őket is kár érte. Vadkerti Attila szabadságát megszakítva hazajött és

kúpcserépet és palát adományozott. Nográdi Zoltán polgármester is hívott, ők is támogatást adnak.

Radó Tibornak válaszolva, hitelünk 4,2 millió volt.

Dégi György – nagyobb a kár, mint az elsőre látszott. A fák tulajdonképpen „halottak” ez ökológiai kár, amit fel sem lehet becsülni, ezt is jelezni kell minden irányba.

Dénes László – védelmi bizottsági ülésen ezek a károk is megfogalmazásra kerültek, Dr. Búzás Péter átadta a határozatokat az államtitkár úrnak.

Dégi György – kiskertekben a fákat ki kell szedni, legalább 10 év kell ahhoz, újra termő fák legyenek. A levelek elszállítását is minél előbb el kell kezdeni, mert be fog gyulladni.

Dénes László – a temetőbe egy nagyon gödörbe kerül kiszállításra, és elégetésre kerül. A cserép törmelékek elszállítását a tsz. és a vadásztársaság fogja végezni.

Dégi György – határozatba fogadja el a testület, hogy köszönetet mond minden támogatónak és segítséget nyújtó szervezetnek.

A piacon a szivarfák állapota is katasztrofális. Pitvaroson nagyobb a kár, mint Mezőhegyesen, mert ott azért van zöld fa is.

Szeretném elmondani, hogy az unokám Szász Tünde Mezőhegyesen elnyerte a Soós Attila díjat.

Dénes László –szombaton a HÍR TV, hétfőn a TV 2, M1 volt kinn, nekik is az volt a véleményük, hogy Csanádalbertin és Pitvaroson nagyobb a kár. Mezőhegyes ezért lett úgy felkapva, mert ott akkor került megrendezésre a lóverseny. Későn kapták ott is a riasztást. Szász Attilával beszéltem, aki elmondta, hogy a mobil bokszt

Dégi György – a nagylaki határőrség hamarabb kapott információt a viharról, az is igaz, hogy nem hulljon jég, azt nem lehetett volna megakadályozni.

Dénes László – az ökológia és a kiskertekben okozott károkat nem lehet megbecsülni.

Dégi György – képviselő asszony ígéretet tett arra, hogy a fák pótlásában segítségünkre lesz, sőt gyümölcsöt is hozat Pitvarosra.

Dénes László – Gyermekétkeztetési Alapítványtól ismét kapunk segílyt. Július 23-ig kell elhozni a szállítmányt.

Bertáné Kecskeméti Katalin – mi lesz azokkal a gazdákkal, akiknek nincs biztosításuk?

Dénes László – kértük az államtitkár úrtól, hogy járjon ez ügyben közbe. Sok helyen volt katasztrófa az országban, nem tudta mennyi pénz van, de megpróbál segíteni. A felmérések alapján a lakóházak kb. 50 %-ban volt biztosítása.

A képviselőtestület további kérdés és vita nélkül 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Polgármester tájékoztatója

66/2010./VI.30./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a polgármester tájékoztatóját az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadta.

Dénes László – felteszi szavazásra, hogy mondjunk köszönetet a segítséget és támogatást nyújtó szervezeteknek, embereknek.

A képviselőtestület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Köszönő levelek

67/2010./VI.30./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete felkéri a polgármestert, hogy ünnepélyes köszönő levélben köszönje meg a jégverés okozta károk elhárításában résztvevő szervezeteknek, magánszemélyeknek a helyreállítási munkálatokban, kárelhárításban végzett munkájukat.

Felelős: Dénes László polgármester

Dénes László – felteszi szavazásra, hogy az EDF DÉMÁSZ-tól kapott pénzt a vis-maior pályázat önerejeként használjuk fel.

A képviselőtestület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

68/2010(VI.30.) számú határozat

Pitvaros Község Önkormányzatának képviselőtestülete úgy határozott, hogy a **vis maior tartalék címen** támogatási igényt nyújt be az Önkormányzati Minisztériumhoz.

A káresemény megnevezése:

Pitvaros Község Önkormányzatának területén 2010. június 18.-án bekövetkezett vihar és jégeső által az Önkormányzati kötelező feladatokat ellátó intézményeknek helyet adó épületekben keletkezett károk.

Károsodott ingatlanok címe:

Polgármesteri Hivatal	Pitvaros Kossuth Lajos utca 30. hrsz 61/1
Általános iskola főépülete	Pitvaros Kossuth Lajos utca 27. hrsz 58
Óvoda	Pitvaros Petőfi tér 1. hrsz 57
Vízmű I. számú szivattyútelepe	Pitvaros Petőfi tér hrsz
266/2	
Vízmű központi telephelye	Pitvaros József Attila utca 28. hrsz 235
Időskorúak Nappali Szociális Ellátó Központja	Pitvaros Kossuth Lajos utca 34. hrsz 260/1
Egészségház	Pitvaros Kossuth Lajos utca 42. hrsz 258/1

Fogorvosi rendelő és a Gyógyszertár épülete.	Pitvaros Mezőhegyesi út 54/a.	hrsz 399/2
Orvosi rendelő	Pitvaros Mezőhegyesi út 54.	hrsz 399/1
Ravatalozó	Pitvaros Külterület	hrsz 018

A káresemény forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2010. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	1.852.471.Ft	10
Biztosító kártérítése	0 Ft	0
Egyéb forrás	0 Ft	0
Vis maior igény	16.672.235.Ft	90
Források összesen	18.524.706.Ft	100

- Az építési szakértő által készített költségvetés alapján a károk helyreállításának összköltségét, Pitvaros Község Önkormányzata **nem tudja** biztosítani.
- Pitvaros Község Önkormányzatának Képviselő testülete kijelenti, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.
- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással **rendelkezik**.

Biztosító Társaság megnevezése	Generali Providencia Biztosító Zrt.
Biztosítási szerződés száma	96006101960182200

- Pitvaros Község Önkormányzata az adott káreseményre biztosítási összeget **igényelt**.
- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát **nem tudja ellátni**
- Pitvaros Község Önkormányzata a saját forrás összegét a 2010. évi költségvetéséről szóló módosított 2/2010.(II.11) számú Költségvetési Rendeletében az EDF DÉMÁSZ Zrt. által átadott, működési célra átvett pénzeszközből biztosítja.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

2./ Napirendi pont:

(Írásos anyag)

A képviselőtestület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Lejárt határidejű határozatok

69/2010./VI.30./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

3./ Napirendi pont:

(Írásos anyag)

Lehoczki Anna elnök – minden évben, mint a nagy önkormányzat a települési szlovák kisebbségi önkormányzatnak is közmeghallgatást kell tartani. Köszönet illeti az önkormányzatot a néprajzi gyűjteményért, erkölcsi támogatásért.

Bertáné Kecskeméti Katalin – megköszöni a kisebbségi önkormányzat példamutató munkáját. Támogatásukat érezzük, a pozitív hozzáállást, bemutató foglalkozáskor. Ennek az együttműködésnek a későbbiekben is meg lesz az eredménye.

A képviselőtestület további kérdés és vita nélkül 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Szlovák Települési Kisebbségi Önkormányzat tájékoztatója

70/2010./VI.30./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Szlovák Települési Kisebbségi Önkormányzat tájékoztatóját köszönettel tudomásul veszi.

A határozatról értesül: Szlovák Települési Kisebbségi Önkormányzat elnöke

4./ Napirendi pont:

(Írásos anyag)

Dénes László – az anyag e-mailben ki lett küldve.

Bertáné Kecskeméti Katalin – ha kérdés van szívesen válaszolok.

Dénes László – a tantestület egyhangúlag elfogadta.

Radó Tibor – köszönöm, hogy megkaptam az anyagot e-mailben, nekem elegendő.

Bertáné Kecskeméti Katalin – szeptemberben megjelenik a minisztérium által előírt adatok, amit fel kell tenni a honlapra. A középiskolák részéről kötelező lenne a visszajelzés a felvett tanulók eredményeiről. Sajnos nem kapjuk meg, pedig az első félév eredményeiből lehetne leszűrni a munkánkat. Mivel nem kapunk visszajelzést nem tudjuk felenni a listát. A gyerekek visszajelzéséből tudjuk, hogy megállják a helyüket.

Radó Tibor – képviselő asszony segítségét kérhetjük.

Bertáné Kecskeméti Katalin – csak a törvényt kellene betartani az iskoláknak. A Megyei Közgyűlésnek van joga ezt számon kérni.

Dégi György – Szász Lilla osztályában az első négy tanuló között van a gimnáziumban.

A képviselőtestület további kérdés és vita nélkül 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: A Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009-2010. tanévről szóló beszámolójának elfogadása.

71/2010./VI.30./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009-2010. tanévről szóló beszámolóját az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadta.

A határozatról értesül: Intézményvezető

5./ Napirendi pont:

Dénes László - Dégi György képviselő felvetésére, hogy ne tartsunk Falunapot: Sok program le van kötve, amiért kötbért kell fizetni, ezért én inkább a mellett vagyok, hogy legyen Falunap.

Bertáné Kecskeméti Katalin – a Jóbarát Nyugdíjas Klub énekkaros tagjainak egészségi állapota miatt nem tudjuk vállalni a fellépéseket. Mivel így nincs értelme a kórusnak úgy döntöttünk, hogy egy időre felfüggesztjük a munkát.

Csábi Jánosné .- én nem azt mondtam, hogy ne legyen Falunap, hanem országos hatásra ne legyen tűzijáték, mert ez irritálhatja az embereket, amikor ilyen nagy baj ért mindenkit.

Dr. Sarkadi Péter – az országos tűzijátékkal kapcsolatban, ebből nagy bevétele van az államnak. Sok embernek az a véleménye, hogy inkább az ebből befolyt adó bevételt kellene az árvíz károsultaknak juttatni. A Falunap költsége 800 eFt, ha ezt szétosztjuk az embereknek 3 eFt. támogatást hogy lehetne igazságosan odaadni egy-egy személynek.

Mészáros György – én is ellenzem a Falunapot a gazdasági helyzet miatt. Az erre szánt összeg benne maradna az önkormányzat kasszájában.

Dénes László – az önkormányzat 500 eFt-ot adott a többi pályázati pénzből jön.

Tószegi Gyula – arról a pénzről vitatkoztok, amivel nem a testület rendelkezik, a többi pénzt nekem kell pályázatokból előteremteni. Úgy dönthet a testület, hogy nem ad semmit, de akkor meg kell határozni, hogy melyik rendezvényt mondjuk vissza. Négy szerződésünk van, amiért 300 ezer forint kötbért kell fizetni, ha a mi hibánkból hiúsul meg.

Bertáné Kecskeméti Katalin – itt nem a pénzügyi részből, hanem az elviekéről van szó. Amikor ekkora kár van. Sok embernek arra nincs pénze, hogy beüvegeztessen az ablakot. Akit nagy kár ért nincs kedve ünnepelni. Az is igaz, hogy a lekötött dolgokat ki kell fizetni, és ez felesleges pénz kidobás. Az országos tűzijátékot egy vállalkozó felvállalta, hogy ne essen el az ország a bevételtől.

Lehoczki Anna – jelenleg a sebek még fájnak. Ha ezer-kétezer forint jutna egy-egy családnak ebből a pénzből, azzal nem lesz kisegítve a bajból. Annyi pénz viszont nincs, hogy mindenkinek nagyobb összeget tudjunk adni, és abból csak sértődés lesz., akkor inkább ne kapjon senki. A fájó sebekre gyógyír lehet az ünneplés, csak nem mindegy, hogy van tálalva. Lehet szerényebb falunapot is tartani.

Mészáros György – évek óta ellenzem a falunapot, ezt a pénzt fel lehetne használni járda építésre. Nem vitatkozom, de akkor ki kellene tenni, hogy a Provita pénze. Ki kötötte a szerződést, milyen határozat van róla úgy beszélsz Gysuzi, mintha a Te pénzed lenne és a testületnek semmi köze hozzá.

Dénes László – a falunapról határozott a testület a költségvetés tárgyalásakor és 500 eFt-ot biztosított rá és felkérte a Provitát a szervezésre. Az 500 eFt-tal a Provitanak kell elszámolni. Ezért kötötte meg a szerződéseket.

A közmunkások, tűzoltók tették a dolgukat, mi pedig jártuk a falut, hogy hol van szükség segítségre, és sokszor a „lelki segély” többet jelentett, mintha feltettünk volna egy cserepet.

Radó Tibor – márciusban, áprilisban már megkötöttük a szerződéseket. Ebből az összegből csak 100 eFt. amit a vendéglátásra fordítunk, sőt az elmúlt évben meg is haladta ezt az összeget.

Dégi György – az indítványomat visszavonom, mivel én voltam a kezdeményező, hogy ne legyen Falunap. Ha lemondjuk a szerződéseket, akkor is elmegy a pénz. Nem mindegy, hogy van publikálva a lakosság felé. Az is igaz, hogy tűzijáték nélkül nem sokat ér.

Tószegi Gyula – nem akartam senki megbántani, de nem értem a támadást. A testület határozott az 500 eFt-ról, tehát ezzel a pénzzel már nem az önkormányzat gazdálkodik. Szombaton én voltam az első, aki felvettem, hogy ne legyen Falunap. Másképp kell publikálni. Meg kell hívni a segítséget nyújtókat, DÉMÁSZ, Tűzoltóság stb. és így kell megköszönni a segítséget. Úgy kell propagálni, hogy vendégül látjuk őket.

Meg voltam azon döbbenve, hogy a megyei újság csak Mezőhegyesről írt, Pítvarost és a kárt szenvedett községeket meg sem említette.

Dénes László – van –e javaslat díszpolgárra?

Radó Tibor – ha jelenleg nincs megfelelő jelölt, akkor nem kell díszpolgárt választani.

Csábi Jánosné – ha nem találunk arra érdemes személyt, véleményem szerint sem kötelező minden évben díszpolgárt választani.

Dénes László – két 50 éves házassági évfordulós pár lesz.

Tószegi Gyula – Ancsika, mire gondoltál amikor azt javasoltad, hogy legyen szerényebb a Falunap?

Lehoczki Anna – pl. csak egyszer legyenek megkínálva a vendégek és ne folyamatosan, amíg itt tartózkodnak. Máshol sem szokás ez.

Dénes László – Falunap előtt még pontosítani fogunk, addig úgy is lesz ülésünk.

A képviselőtestület további kérdés és vita nélkül 8 igen és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Falunapról tájékoztató

72/2010./VI.30./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Falunapról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

6./ Napirendi pont:

(Írásos anyag)

Dénes László – fűnyírás árjegyzése, ez kiadásra került. Attila hivatalos árjegyzék alapján elkészítette.

Csábi Jánosné – nagyon szép és jó dolog, hogy nyitunk szolgáltatást a lakosság fel, de korlátozással nem értek egyet, hiszen ez bevételt jelent az önkormányzatnak. Van olyan, aki dolgozik, hiába fiatal, nem ér rá és inkább kifizetné a 2000,-Ft-ot. Be lehet sorolni. Pl. én sem tudom levágni a fűvet, és a gyerekeim is dolgoznak, nem mindig érnek rá. Ha fizetni kell a szolgáltatásért, lehet, hogy nem fognak tolongani.

Dénes László – lehet, hogy a te szemszögedből igazad van, de ez nem szolgáltatás. Akkor lehet, hogy lenne olyan is, aki ugyan meg tudná csinálni, de azt mondja, hogy 2000.-Ft-ért nem tologatja a fűnyírót, inkább kifizeti az árát. Korlátozott számban áll rendelkezésre gép, és ember. A fűnyírással nem lehet soká várni, mert ha nagyobb, akkor nehezebb vágni, nem lehet halogatni. Ebből nem nagy bevétele származik az önkormányzatnak. Ezt a korhatárt szeretném betartani.

Radó Tibor – a Magdi felvetésével is egyet értek. Informálódni, mennyi az igény, és ha szükséges, akkor módosítani kell a rendeletet. I

Dénes László – most vannak közcélú munkások. Nem tudjuk, hogy jövőre lesz e keret közmunkások foglalkoztatására, lehet, hogy meg lesz határozva, milyen célra lehet felvenni embereket. Ez egy kísérlet, meg kell próbálni, hogy válik be.

Bertáné Kecskeméti Katalin – magasabb összeget is meg lehet állapítani a 70 éven aluliak részére, ha igénybe veszik a szolgáltatást.

Radó Tibor – nem biztos, hogy nyereséges, ha sárga csekken történik a befizetés, hiszen ennek a költsége 4-500 Ft. Más befizetési módot kell találni, nehogy e miatt legyen veszteséges.

A képviselőtestület 7 igen 1 tartózkodó és 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Alkalomszerű fűnyírás díjszámításának közzététele

73/2010./VI.30./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzat által a 75 évet elért, vagy ezt meghaladó korú pitvarosi lakosok részére igényelhető fűnyírás szolgáltatás feltételeit és díjtáblázatát a jegyzőkönyvhöz mellékelt tartalommal közzéteszi.

Felelős: Dénes László polgármester

7./ Napirendi pont:

Dénes László – ismerteti plébánia 60 éves évforduló megtartásában való közreműködésünkért írott köszönő levelét.

8./ Napirendi pont:

Egyebek

Dénes László – a zongora vásárlására 100 eFt. adomány gyűlt össze. Az iskolai alapítvány 100 eFt-ot, az önkormányzat 150 eFt-ot adott a zongora beszerzésére, a zongora meg is érkezett. Javaslom, hogy mondjunk köszönetet mindenkinek, aki hozzájárult a zongora beszerzéséhez.

A képviselőtestület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Adományok megköszönése (hangverseny zongora)

74/2010./VI.30./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete köszönetet mond mindazon adományozóknak, akik hozzásegítették a pitvarosi oktatást intézményt a hangverseny zongora beszerzéséhez.

Dénes László – régóta húzódó gond, a Mezőhegyesi u. 54 -54/a. sz. telek alakítása. Rendezésével kapcsolatban a Fontana Credit Takarékszövetkezettel és Gémesi Sándorral is beszéltünk, ők egyetértettek a telek rendezésével, a többi rész pedig a mi hatáskörünk. A kiadott rajt szerint a Fontana Credit Takarékszövetkezet és Gémesi Sándor is lemond erről a kiugró telekrészeről, úgy, hogy szolgalmi jog legyen bejegyezve a mindenkor ott lakó javára. Így tudná a kijáratot használni, és mindenkorra le lennének rendezve a vitás kérdések.

Radó Tibor – kiadott térkép nem helyes, a földhivatalnál nem így szerepel. Nálam van a jelenlegi, és a 2002 évi telekkönyvi vázrajz. Ez az ügy nem először van a testület előtt. A tulajdonos nem Gémesi Sándor, hanem Gémesi Sándorné. Jó, hogy lemondanak róla, de az ajándékozásnak is van illetéke. Milyen érték alapján kerülne, és ki fogja megfizetni a két ajándékozási illetéket.

Dr. Sarkadi Péter – másképp is le lehet rendezni, pl. eszmei értéken. 100Ft.

Radó Tibor - fel kell értékelni az ingatlant. Ki fizeti az értékbecslet? Szerintem nem ilyen egyszerű, nemcsak a területet érinti a telekmegosztás, hiszen az orvosi lakás mögött is van terület, ami sajnos nem a telekkönyvnek megfelelően van használva. Tóth Gyula tulajdonába is belenyúlik. Másképp nem lehet, mert nem egyeznek a m²-ek. A Tóth Gyula magánterületéről ne akarjunk dönteni, erről nem szavazhatunk.

Dr. Sarkadi Péter – mi nem bántjuk a Tóth Gyula L alakú területét. Itt most két egymás melletti területről van szó, ez nem érinti a hátsó részt.

Radó Tibor - a kaput zárni kellene éjszakára, ez minden kereskedelmi egységre vonatkozik. Főbejáraton nem lehet árut szállítani. Kb. havonta, kéthetente gond van, zavarja egymást a doktornő és a gyógyszerár. Ha a gyógyszerárba áru érkezik a doktornő nem tud kiállni, utána a doktornő áll úgy, hogy a gyógyszerártól ne tudjanak kiállni. Ha bármelyik egységet kár éri (pl. betörés) nem fog a biztosító fizetni, ha nincs biztosítva, hogy zárva legyen a kapu. Ezért az önkormányzat tehető felelőssé. Ha mi törvényesen is megadjuk a lehetőséget a doktornőnek, akkor pláne nem fogja bezárni a kaput, mivel olyan viszony, ez már huszonéve így van.

Dr. Sarkadi Péter – erről a részéről én is hallottam. Telek alakításról van szó, én ebben nem foglalkozom állást, hogy melyik lenne a jó, ne befolyásolja a területet. Vagy le kell bontani az ott álló épületet és egyenesen meghúzni a határvonalat, vagy a mostani helyzetet fenntartva ezt az állapotot kell szentesíteni. Három tulajdonos közül kettő beleegyezett, most a területnek kell dönteni, hogy rendezve legyen a terület. Mindenesetre az tény, hogy a szolgalmi jog az egy tulajdon korlátozó jogintézmény, és ha egy lehetőség van rá, akkor a jog arra törekszik, hogy ez a helyzet tartósan ne álljon fenn.

Dénes László – az, hogy a kapu zárható legyen meg lehet oldani, egy új sínen mozgó , guruló kapubejáratot nem nagy összegért lehet venni, vagy csináltatni. meg lehet oldani.

Radó Tibor – zárt terület az előírás, mivel a gyógyszerárról van szó (kábitószert). Az utcai bejáratot nem lehet használni áruszállításra csak a gazdasági bejáratot, ezt törvény írja elő. Ez vonatkozik a takarékszövetkezetre és a boltra is. Ha a főbejáraton visz be árut, megbüntetik.

Dénes László – évek óta probléma a telek ügye, most amikor le tudnánk rendezni mi kezdünk aggályoskodni. Most csak rajtunk múlik, hogy megoldódjon.

Radó Tibor – saját magunkkal szúrunk ki.

Dénes László – ezt a problémát most mi tudjuk megoldani, és végérvényesen le lenne rendezve. Megakarjuk oldani a problémát, vagy nem?

Harcász Ferenc – igen, de jogszerűen, hogy ne lehessen belekötni.

Radó Tibor – osztatlan közös tulajdon.

Dégi György – régen meg kellett volna oldani. Valóban olyan bejárat kell, hogy a körforgalom biztosított legyen, ez nincs biztosítva. Jogos a Tibor felvetése. Vagytonvesztéssel jár, ha elidegenítésre kerül. Nem ellenségeskedést akarunk, hanem megoldást.

Dénes László – a kapu kiépítését a jövő évi költségvetéskor meg lehet oldani, kb. 100 eFt-ból. Azt tudomásul kell venni mindkét félnek, hogy ha a másiknak szükséges van a bejáróra, akkor azt neki biztosítani kell.

Dégi György – szolgalmi jog biztosítása.

Dr. Sarkadi Péter – szolgalmi jogot a lehető legnagyobb kímélettel kell gyakorolni. Nem akadályozhat – kimegy-bejön, nem parkolhat.

Tószegi Gyula – külön bejáró, garázs ez a megoldás.

Dénes László – fel kell mérni azt is, mennyibe kerül lebontani, új szennyvíz aknát létesíteni, bejárót kiépíteni, hogy biztonsággal ki tudjon járni a rendelőhöz. Emberi oldala is van, a váró nem úgy épült meg, a lakásba bejutás problémás. Dönthet a testület, hogy akar vele foglalkozni, vagy ebben a formában nem. Nem látom azt, hogy meg akarjuk oldani ezt a problémát.

Radó Tibor – jogással beszéltem. . Akár, hogy is akarjuk mi a szolgalmi jogot, és a doktornő mégsem fogja betartani minket fognak perelni.

Dénes László – az, hogy nem érti meg egymást két értelmes ember, nem a mi dolgunk, ebben nem tudunk dönteni. Mi a két önkormányzati területet akarjuk lerendezni, hogy ők egymás között, hogy akarják lerendezni, ezt ők oldják meg. 70 %-ban önkormányzati tulajdonról van szó.

Radó Tibor – valóban nagyobb része önkormányzati tulajdon, de csak egy szavazat, a másik kettő a takaréké és a Gémesié. Tétélezzük fel, hogy megszüntetjük a bejáratot, be tud a doktornő gyalog járni, hiszen 1 méter rész van az orvosi lakásnál. Javaslom az autóval való bejárását másik útvonalon megoldani, akkor nem lesz támadható az önkormányzat.

Dénes László – garázs, akna kiépítésével is jár.

Tószegi Gyula – a kerítés mezsgyéjére is építhetünk garázst.

Dénes László – elvonatkoztatva, bárki lesz is itt az orvos, nem szerencsés ez a megoldás.

Mészáros György – a szolgalmi joggal megoldható a bejárás. (Gémesi osztatlan közös tulajdon)

Dégi György – meg kell oldani, de nem kell azonnal meghozni a határozatot, járja mindenki körbe a dolgot, hogy döntés helyzetbe kerüljön. A kapu zárhatóságát meg kell oldani. (érdeksérem) Ha megszavazom, akkor kökemény szigorral rá kell kényszeríteni, hogy vitás helyzet ne alakuljon ki.

Bertáné Kecskeméti Katalin – nem tudod rákényszeríteni.

Dénes László – abba nem tudunk beavatkozni, hogy ők milyen viszonyba vannak egymással, de ez a mi területünk ebben tudunk dönteni.

Tószegi Gyula – ez lenne a legolcsóbb megoldás, de semmit nem oldana meg, ha ők nem egyeznek nem tudunk mit tenni, ezzel sem tudnánk lerendezni ezt a helyzetet,. bejegyezhetünk akármilyen szolgálmi jogot jegyeztetünk be. Én az orvosi lakás felújítása mellett vagyok, az, hogy ilyen állapotban van az a mi hibánk. Az önkormányzat tulajdona, nekünk kell megcsinálni. Hosszú távon ez nem megoldás. Most nincs garázsa a doktornőnek, az egy fészter.

Dénes László – van garázsa, de azt is le kell bontani, mivel belenyúlik az egyenes területre. Honnan tegyünk pénzt a felújításra?

Tószegi Gyula – CÉDE pályázatra 1,5 milliót a költségvetéskor megszavaztunk.

Dénes László – a rendelő és váró burkolása el is fog készülni, de erre az évre CÉDE pályázat nem volt kiírva. Lakásra nem lehet pályázni.

Tószegi Gyula – 8 év telt el, egy fillér sem lett ráköltve. Javaslom hosszú távon oldjuk meg, 1-2 milliót minden évben ráköltünk az épületre, apránként meg lehet csinálni.

Bertáné Kecskeméti Katalin – kár bejelentés történt a szolgálati lakásokra?

Dénes László – igen, de azokat a pénzeket, mind az adott épületre kell költeni. Van a testület döntés helyzetben?

A képviselőtestület 6 nem és 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Önkormányzati ingatlanok telekredezése (Mezőhegyesi u. 54. 54/a.)

75/2010./VI.30./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Pitvaros, Mezőhegyesi u. 54 és 54/a. számú telkek közötti határvonal rendezésének ügyét a következő testületi ülésre elnapolja.

Dénes László – Provita keretszerződés IKSZ pályázatot nyert, 5 évig működteti

A képviselőtestület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Provita Keretszerződés módosítása

76/2010./VI.30./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Provita Segítő Szolgálattal kötött feladat ellátási szerződést a jegyzőkönyvhöz mellékelt tartalom szerint elfogadta.

Dénes László – véleményeket szeretnék kérni. Bevezettük a szelektív hulladékgyűjtést 8 éve, de mivel az emberek mindenfélét beledobálnak a hulladékgyűjtőkbe, ezért nekünk fizetni kell az elszállításért. Ha betartanak, hogy csak az előírt hulladék kerüljön bele ingyen

elszállítanák. Arra gondoltunk, hogy behoznánk a hulladékgyűjtő edényeket és un. hulladékgyűjtő udvart alakítanánk ki. ½ 8 és 16 óra között lehetne behozni a hulladékot, és így biztosan szelektíven kerülne gyűjtésre, és nem kerülne pénzünkbe az elszállítása.

Harcsás Ferenc – sokan dolgoznak, vegyenek ki szabadságot?

Dénes László – lehet más javaslat is.

Dr. Sarkadi Péter – két-három lomtalanítási összeget fizetünk ki pluszba, amiért nem szelektíven van gyűjtve a hulladék. Valamilyen megoldás kell.

Dégi György – egyetértek a hulladék udvar kialakításával, mert így nem kerülne pénzünkbe a szállítás.

Radó Tibor – rendelkezem hulladékgazdálkodási szakvizsgával, van rálátásom a dologra. Egyszerűen le kell zárni a szelektív hulladékgyűjtő kukákat.

Dénes László – le voltak zárva, de mindig feltörték.

Dr. Sarkadi Péter - a vadászháztól elvitték a kukát, telerakták cement hulladékkal, és senkinek nem tűnt fel.

Csábi Jánosné – máshol is van hulladék udvar ott hétköznapi és szombaton is be lehet vinni a hulladékot. Én támogatom ezt a megoldást.

Tószegi Gyula – az a tapasztalat, hogy városokban lakótelepeken működik a szelektív hulladékgyűjtés, de a kertváros részeken ott sem.

Csábi Jánosné – el kell pár évnek telni, hogy az emberek megszokják a szelektív hulladékgyűjtést.

Dénes László – javaslom, hogy csütörtökön 8 órától 16 óráig, szombaton pedig 8 órától 13 óráig legyen nyitva a hulladék udvar. Szórólapon értesítjük a lakosságot.

A képviselőtestület 8 igen és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Szelektív hulladékgyűjtés átszervezése

77/2010./VI.30./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete elrendeli, hogy a településre kihelyezett szelektív hulladékgyűjtő edények kerüljenek beszállításra az önkormányzat udvarára. A lakosságot szórólappal kell tájékoztatni arról, hogy a szelektív hulladékgyűjtés ez után is rendelkezésre áll a településen, melyet a lakosok minden hét csütörtöki napon 8 órától 16 óráig, szombati napon pedig 8 órától 13 óráig igénybe vehetnek úgy, hogy a háztartásukban felhalmozódott üveg, papír és műanyag hulladékot az önkormányzat udvarára beszállítják.

Felelős: Dénes László polgármester

Harczás Ferenc – érdeklődöm a légkondi beszerzéséről a fogorvosi rendelőbe.

Dénes László – döntés van róla, nincs akadálya, hogy beszerzésre kerüljön.

Dénes László – a Makói TV. Társalgó műsora július 8-án jön Pitvarosra forgatni.

Tószegi Gyula - helyi érdekességekről szeretnének adást készíteni. Ehhez kérnék javaslatokat. A műsor ½ 6 órától kerül leadásra.

Miután további kérdés, észrevétel nem hangzott el a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmft.

Dénes László
polgármester

Siket Sándor
jkv. hitelesítő

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

Mészáros György
jkv. hitelesítő