

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagyér – Ambrózfalva – Csanádalberti – Pitvaros Községek Önkormányzati Képviselőtestületei **2013. december hó 19.** napján megtartott **rendkívüli együttes testületi üléséről**

Ülés helye: Nagyér Alkotóház (6917 Nagyér, Petőfi u. 19.) termében.

Jelen vannak:

Ambrózfalva képviselőtestülete:

Perleczki Béláné polgármester
Csirik László alpolgármester
Bartos János képviselő
Farkasné Havrán Ildikó Pirooska képviselő

Csanádalberti képviselőtestülete:

Csjernyik Zoltán polgármester
Kosztolányi László képviselő
Makács László képviselő
Péter György képviselő

Nagyér képviselőtestülete:

Lőrincz Tibor polgármester
Deák Péter alpolgármester
Czollner János képviselő
Lehoczki Andrásné képviselő

Pitvaros képviselőtestülete:

Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila alpolgármester
Forróné Belezna Mária képviselő
Makó Lóránt képviselő
Makó Sándor képviselő
Tószegi Gyula képviselő
Vass Roland képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Sarkadi Péter jegyző.

Lőrincz Tibor polgármester–Szeretettel köszöntök mindenkit az év most már tényleg utolsó testületi ülésén. A testületi ülés apropóját két napirendi pont adja. Az egyik a hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletek felülvizsgálata és rendeletalkotás, a másik pedig szociális rendelet felülvizsgálata és rendeletalkotás. Az egyebekben Ambrózfalvának sz. SZMSZ mellékletét módosítani egy szakfeladat felvétele miatt, ezen kívül a polgármester asszony jelezte, hogy még két határozati javaslatot szeretne tenni. Jegyzőkönyv-hitelesítőket szeretnék kérni.

Csjernyik Zoltán polgármester – Kosztolányi Lászlót kérném fel jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Aki egyetért, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

181/2013. (XII.19.)

HATÁROZAT

Csanádalberti Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv-hitelesőnek Kosztolányi László képviselőt jelölte ki.

Lőrincz Tibor polgármester – Nagyéren Czollner Jánost javaslom jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Aki egyetért, kérem, jelezze. 4 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

147/2013. (XII.19.)

HATÁROZAT

Nagyér Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesőnek Czollner János képviselőt jelölte ki.

Radó Tibor polgármester – Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Makó Lórántot kérem fel. Aki egyetért, kérem, szavazzon. 4 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

236/2013. (XII.19.)

HATÁROZAT

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesőnek Makó Lóránt képviselőt jelölte ki.

Perleczi Béláné polgármester – Csirik Lászlót kérném fel jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Aki egyetért, kérem, szavazzon. 4 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

196/2013. (XII.19.)

HATÁROZAT

Ambrózfalva Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesőnek Csirik László képviselőt jelölte ki.

Lőrincz Tibor polgármester – Jegyzőkönyvvezetőnek Hájas Dórát kérem fel. Van-e még a képviselőtestületeknek Ambrózfalván kívül behozandó ügye? Nincs. Kérem, fogadjuk el a napirendi pontokat.

Csjernyik Zoltán polgármester – Aki a napirendi pontokat elfogadja, szavazzon. 4 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

182/2013. (XII.19.)

HATÁROZAT

Csanádalberti Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés rendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletek felülvizsgálata – rendeletalkotás
2. Szociális rendeletek felülvizsgálata - rendeletalkotás
3. Egyebek

Lőrincz Tibor polgármester – Nagyéren aki elfogadja a napirendi pontokat, kérem, jelezze. 4 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

148/2013. (XII.19.)

H A T Á R O Z A T

Nagyér Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés rendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletek felülvizsgálata – rendeletalkotás
2. Szociális rendeletek felülvizsgálata - rendeletalkotás
3. Egyebek

Radó Tibor polgármester – Pitvaroson aki elfogadja a napirendi pontokat, kérem, szavazzon. 4 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

237/2013. (XII.19.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés rendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletek felülvizsgálata – rendeletalkotás
2. Szociális rendeletek felülvizsgálata - rendeletalkotás
3. Egyebek

Perleczki Béláné polgármester – Ambrózfalván aki elfogadja a napirendi pontokat, kérem, szavazzon. 4 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

197/2013. (XII.19.)

H A T Á R O Z A T

Ambrózfalva Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés rendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletek felülvizsgálata – rendeletalkotás
2. Szociális rendeletek felülvizsgálata - rendeletalkotás
3. Egyebek

1. napirendi pont: hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletek felülvizsgálata, rendeletalkotás

Lőrincz Tibor polgármester – Az első napirendi pontunk a hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletek felülvizsgálata, rendeletalkotás. Jegyző úrnak átadom a szót, kérek, vezesd fel a napirendi pontot.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Mind a kettőt, tehát a hulladékgazdálkodási rendelet és a folyékony hulladékkal kapcsolatos rendelet hatályon kívül helyezését javaslom, és egyben kérem, hogy a testületek új rendelet fogadjanak el a témában. A hulladékkal foglalkozó törvény és a vízgazdálkodásról szóló törvény igen részletesen leírja, amit szabályozni kell.

Anderkó Attila alpolgármester, Forróné Beleznai Mária képviselő, Tószegi Gyula képviselő megérkezett.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Ettől kezdve viszonylag kevés maradt a rendeletekre, mert szilárd hulladékkal kapcsolatos rendelet 2 és fél oldalas lett a régi 14 oldalassal szemben; a szennyvízzel kapcsolatos pedig másfél oldalas lett. Odafigyelést igényelt, hogy magasabb szintű jogszabályt ne ismételjünk benne. A szilárd hulladéknál különösebb gond abból a szempontból nem volt, hogy mind a négy településnek ugyanaz a szolgáltatója, a Csongrád Megyei Településtudományi Kft, minden rendeletben gyakorlatilag ugyanazt a szöveget lehetett beleírni, annyi különbséggel, hogy a szemétszállító edényzetek nem mindenhol egyformák, Pitvaroson 4 fajta van, például Ambrózfalván és Csanádalbertin két fajta van. Csak ezek változtak. Könnyű a helyzet olyan szempontból, hogy az önkormányzatok díjmegállapító jogát a törvény már kizárta, tehát központosítva megállapított díjszabás lett. A rendelet tartalmazza, hogy mely területre vonatkozik, tehát értelemszerűen minden településnek a közigazgatási határán belül, hogy szemétszállításra ki végzi a szállítást, tartalmazni kell a szolgáltató és az önkormányzat közötti szerződésnek főbb tartalmát, ezek vannak felsorolva benne. Tehát a felek maghatározása, azonosító adatok feltüntetése, felek jogai és kötelezettségei, a szerződés tárgya, hatálya; szolgáltatási terület, közszolgáltatási díj; hulladékátadás helye, módja; elszállítható hulladék megfelelési feltételei, tehát hogy mit szállíthatnak el háztartási hulladékként, és a szerződés megszűnésének az esetei. Ezen kívül benne van az, hogy heti gyakorisággal köteles végezni a munkáját, tartalmazza a szerződés azt, hogy milyen edénnyel viszi, milyen úrtartalmú edénnyel viszi, tartalmazza, hogy amennyiben a lakott, lakatlan vagy használatlan területe van a lakosnak, igazolnia „0-s” számlával kell, díjfizetési kötelezettséget előírja a rendelet is. Ezen kívül egy vagy két díjtényező díjmegállapításra ad lehetőséget a törvény, így egytényező díjként tehát alapidíjat nem vezetjük be egyik településen se, és rendelkezés arról, hogy a közszolgáltató a rendelkezésére bocsátott személyes adatokat miként köteles kezelni; végül azt, hogy az előző rendelet hatályát veszti. Ezt tartalmazza a rendelet mind a négy település vonatkozásában. Ezt kérem, hogy fogadják el a testületek.

Lőrincz Tibor polgármester – Köszönöm szépen. Vitára bocsátom. Csanádalbertit szeretném megkérdezni, hogy kérdés vagy vélemény van-e?

Csjernyik Zoltán polgármester – Nincs, jegyző úr mindent elmondott. Aki egyetért, kérem, szavazzon. 4 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Csanádalberti. Község Önkormányzati Képviselőtestületének
21/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Lőrincz Tibor polgármester – Nagyért kérdezem, hogy van-e hozzáfűznivaló. Ha nincs, akkor aki elfogadja, kérem, szavazzon. 4 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Nagyér Község Önkormányzati Képviselőtestületének
13/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Radó Tibor polgármester – Pitvarosnál van-e kérdés, vélemény, hozzászólás? Már 7 főre kiegészülve, kérem, szavazzunk. 7 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének
20/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Perleczki Béláné polgármester – Ambrózfalvát kérdezem, hogy van-e vélemény?

Bartos János képviselő – Én nagyon nem értek egyet ezzel az egytényezős elszámolási rendszerrel. Az én véleményem szerint a tényleges ürítés volna a korrekt. Mindannyian tudjuk, hogy nem mindenki viszi ki minden ürítéskor a kukát, viszont a szállítási díjat kifizeti kötelező közszolgáltatás gyanánt. Én úgy érzem, hogy sokkal korrektebb lenne az elszámolás, ha lenne egy alapdíj, plusz ürítésenként számláznának.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Az én javaslatom az, hogy szerződéskötés lesz a településtisztaságival, és most fogadjuk el így a rendeletet, ahogy van, mert a rendeletet el kell fogadni január 1-ig, mivel ügyis tárgyalások folynak arról a közszolgáltatóval, hogy mi a szerződés tartalma. A közszolgáltatóval kell megbeszélni, hogy javasolják a testületek azt, hogy kéttényezős legyen a díj, és utána már egyszerű rendeletmódosításra elég pár sor egy együttes testületi ülésen, vagy külön-külön, ahogy gondoljátok, tehát sort lehet keríteni arra, hogy módosítsátok. Először ezt a szolgáltatóval kell megbeszélni, hogy járható út-e ez, vagy fellépni erősebben. Tulajdonképpen most már önkormányzati tulajdonban van ez is, vagy lesz.

Radó Tibor polgármester – Egy UNIÓ-s irányelv kimondja, hogy nem lehet súlyhoz kötni a hulladékszállítás költségét, mert akkor mindenkit arra ösztönzünk, hogy kevesebb kerüljön a kukába és több az erdőbe. Ha nincs ilyen limit, akkor minden érv az mellett szól, hogy a kukába helyezték az az akármilyen hulladékot is, a még nem beleválasztott is. A másik megközelítés viszont az, amit a szolgáltató mond, hogy az eszközállománya nincs felkészülve arra, hogy mérje a hulladék elszállított mennyiségét. Chippel ellátott kukákra lenne szükség, hogy lakóingatlanhoz kössék az adott kukát, illetve egy mérőeszköz a kukára, ez kb. 40 millió forintos beruházás állítólág.

Tószegi Gyula képviselő – A mennyiség ellenőrzése nem okozna problémát, és nem olyan nagy költség, nem súlyra, hanem ürítésre. Ezt már átbeszéltük mi egyszer. Ténylegesen kirakják az emberek a szemetet, arra jó ez a díj, mert úgy vannak vele, hogy ha úgyis kifizetik az árát, akkor inkább kirakják, mint az erdőbe hordják.

Lőrincz Tibor polgármester – Egy díjtényező alatt te mit értesz?

Bartos János képviselő – Gyakorlatilag a díjtényező, ha jól veszem le a dolgot, akkor a jelenlegi állapot. Amit minden esetben köteles a lakos kifizetni, akár kihelyezte a kukáját, akár nem. Mert kötelező közszolgáltatás. A rendelkezésre állási díja, az alapidíjat, azt minden további nélkül meg kell fizetni. Mikor beszéltem velük, azt mondta, hogy majd meglátja év végén, hogy majd mennyi lesz az összes elszállított tonna mennyiség, és akkor majd ennek megfelelően módosítja a díjtételét. Ez a mai napig nem történt meg. Nincs is motiválva arra a lakos, hogy ne dobjon bele mindenféle vackot, meg zöld hulladékot, amit esetleg hasznosíthatna máshogy, mert, hogy úgyis kifizeti a díjat. Beleteszi, és kész. 4 település most már elég erő ahhoz, hogy hatni tudjunk a szolgáltatóra.

Lőrincz Tibor polgármester – Kanyarodjunk vissza arra, amit a jegyző úr mondott, hogy januárban felül lehet vizsgálni a rendeleteket, és akkor sor kerülhet egy módosításra. Hadd jegyezzem meg, hogy a legtöbb költség itt a benzin, bér. Mi már végig próbáltunk minden lehetőséget.

Bartos János képviselő – Ha igénybe vette a szolgáltatást, fizesse ki, ha nem vette, ne fizesse ki, én ezt szeretném elérni.

Lőrincz Tibor polgármester – Értelek, de például a víznél 840 forint az alapidíj, aki 2 m³-t használ, annak nagyon sok, aki 30-at, annak meg elenyésző részét képezi. Valahol meg kell találni az optimális középutat, és januárban 100%, hogy erre vissza kell térni, és a rendeletet is bármikor lehet módosítani.

Csjernyik Zoltán polgármester – János amit mondott, sok igazság van benne, de van néhány ellentmondás is. Az Európai Unió tagállamainál ugye környezetvédelmi törvények és rendelkezések betartását egyre komolyabban fogják venni. Ha arra törekszik mindenki, hogy minél kevesebb szemét kerüljön a kukába, az a szemétmennyiség valahová kerülni fog. Azt mondja, nekem nem kell kuka, mert elégetem, ilyen nincs. Ennek elég súlyos következményei lesznek előbb-utóbb. Ugyanúgy, mint a szennyvíznél. Ez elég is a környezetszennyezéshez. Sok igazságtalan, de nagyon sok minden igazságtalan, aki az adott összeghatárt 1 forinttal túllépi, az már nem kap segítyt, aki alatta van egy forinttal, az még kap, ez is igazságtalan. Azt kell elérni, hogy azt tegye a kukába, ami abba való, és hogy mindenki így gondolkodjon.

Lőrincz Tibor polgármester – Két jogszabály is szabályozza, közegészségügyi hivatkozással jogszabályt sért, aki kéthetente szállítja el a szemetet.

Radó Tibor polgármester – Jó dolognak tartom a felvetést, amit most hallottunk, de nem feltétlen ma kell ezt megbeszélni, hiszen egyrészt jogszabályváltozások lesznek, másrészt halovány fogalmunk sincs arról, hogy milyen díjtételezések lesznek. Nagyéren kívül a másik három településnél egy nyertes pályázatnak köszönhetően tudomásom szerint minden háznál el fognak helyezni például egy sárga színű kukát, ami szelektív hulladékot gyűjti, a papírtól az üvegig, a műanyagig, és majd egyben elviszik és szelektálják. Azt majd ingyen fogják elszállítani. tehát azt, aki környezettudatosan gyűjti a hulladékot, még jobban fog kontrasztosodni ez a hulladék. Amit Zoli mondott, az nagyon fontos érv, hogy nem szabad engedni, hogy újra elkezdődjön az, hogy össze-vissza dobálják a hulladékot, nálunk egy Natura 2000-es területen is volt szemét. Még egy példa: Pitvaroson az 1100 literes kukákat begyűjtöttünk, mert olyan dolgokat raktak bele az emberek, amiket ki se merek mondani. 2011-ben ezért 780 ezer forintot számláztak ki, mert annyi hulladékot vittek el belőle. És a szolgáltató most már önkormányzati tulajdonban van, a többségi tulajdonos Szeged, de részben mi, a 4 település is részvényes. Most már nem úgy állunk hozzájuk, hogy egy

gazdasági társaság, ami profitot képez, hanem a miénk is. Erről beszélni kell, de nem most tudjuk megoldani.

Perleczki Béláné polgármester – Ambrózfalva részéről, aki egyetért, az kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Ambrózfalva Község Önkormányzati Képviselőtestületének
19/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Itt is gyakorlatilag a rendeletek egyformán készültek, annyi különbséggel, hogy itt a közszolgáltatás rész Pitvaros vonatkozásában a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft és a lerakóhely Mezőhegyes; a másik három település pedig a tótkomlói Komlós Településszolgáltatási Kft, és a lerakási hely Tótkomlós. Ennyi gyakorlatilag az, ami a különbség a települések között, illetve az ár, mert előbbi köbméterben van megadva a díj + ÁFA, a másik három településnél pedig fordulónként + ÁFA, és ezek a mellékletekben vannak bene. Pitvaros esetében jogszabályi kötelezettség az 1.720 Ft / m³ +ÁFÁ-nak – ez volt január 31-én a díj – a 90%-ánál kevesebb összeg szerepel majd szolgáltatási díjtételként, a másik három településnél 12.598,- Ft / forduló + ÁFA, munkaidőn kívüli szolgáltatás esetén 14.400,- Ft / forduló + ÁFA, ennek a 90%-a, most kerekítve mondom, a rezsicsökkentés hatását, a törvény így írta elő. Ennél a rendeletnél van az önkormányzatnak díjmegállapítási joga, igaz, hogy korlátozott, és annyi különbség van, hogy itt a szolgáltatás nem rendszeres, hanem az ingatlan tulajdonosnak kell a közszolgáltatótól azt megrendelni. A többi része egyforma: a szerződés tartalmi elemei, megrendelési kötelezettség, és az adatvédelem lenne benne ebben a rendeletben.

Csjernyik Zoltán polgármester – Amennyiben nincs kérdés, kérem, szavazzunk.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Csanádalberti Község Önkormányzati Képviselőtestületének
22/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Lőrincz Tibor polgármester – Nagyért kérdezem, van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, aki egyetért, kérem, jelezze. 4 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Nagyér Község Önkormányzati Képviselőtestületének
14/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Radó Tibor polgármester – Pitvarosnak van-e véleménye, kérdése? Ha nincs, kérem, szavazzunk, 7 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének
21/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Perleczki Béláné polgármester – Ambrózfalvának van-e kérdése, véleménye? Ha nincs, kérem, szavazzunk. 4 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Ambrózfalva Község Önkormányzati Képviselőtestületének
20/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. napirendi pont: Szociális rendeletek felülvizsgálata, rendeletalkotás.

Lőrincz Tibor polgármester – Szociális rendeletek felülvizsgálata, rendeletalkotás. Jegyző úrnak átadom a szót.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – A szociális rendeleteket azért kell módosítani, mert az átmeneti segély, a temetési segély és a gyermekvédelmi támogatás összevonásra került önkormányzati segély címszó alá. A törvény azt írja elő eléggé részletesen, hogy mit lehet adni, ezekkel a helyi rendelet nem foglalkozik. A törvény azt írja elő, hogy önkormányzati segély elsősorban annak állapítható meg, hogy – és itt felsorolja, hogy: betegség, haláleset, válsághelyzetben lévő várandósnak gyermek megtartás, gyermek fogadásának előkészítése, stb..., Az egy főre jutó családi jövedelemhatár nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-át. Ennél alacsonyabban az önkormányzat nem állapíthatja meg rendeletben. Én beszéltem az igazgatási ügyintézőkkel, akik gyakorlatban végzik a segélyek kiadását, és azt a javaslatot kaptam, hogy ne vigyük feljebb az értékhatárt, hanem maradjon ez a törvény által javasolt, de minimális határ, a 130%, és akár egyedülálló, akár családban élő, ez a 130% ez azt jelenti, hogy 37.050,- Ft jövedelmet jelent. A nagyéri polgármester úr is ezt javasolja belevenni. A gyakorlat alapján ezt javaslom én is. Az önkormányzatnak erre plusz pénze nincs, és az igazán rászorulóknak beleférnek ebbe az összegbe. Én ezt az összeghatárt javasolnám mind a négy önkormányzatnak elfogadásra. A rendelet többi része megmaradna, Ambrózfalvánál nincs pénzintézeti kölcsön, ez a másik három önkormányzatnál van. A temetési segély önkormányzati segélyre változott, Pitvaros vonatkozásában módosítottam a szociális tűzifa mennyiségét a maximum 6 mázsára egy alkalommal, Nagyér vonatkozásában pedig a szociális rendelet teljesen új lesz, tehát a régit javaslom hatályon kívül helyezni. A gyermekvédelmi rendeletből pedig mindegyik önkormányzat hatályon kívül helyezi azt a részt, ami a gyermekvédelmi támogatásról szól, mert az a szociális rendeletben lesz az önkormányzati segélynél. Erre kérem a testületeket, hogy a módosításokat, illetve az új rendeletet fogadják el.

Lőrincz Tibor polgármester – Az önkormányzatok erre az államtól nem kapnak pénzt. Aki valóban rászorult, az fog kapni.

Csornyik Zoltán polgármester – Amennyiben nincs kérdés, aki egyetért a módosítással, az kérem, szavazzon. 4 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Csanádalberti Község Önkormányzati Képviselőtestületének
23/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról
szóló 8/2011.(IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Lőrincz Tibor polgármester – Nagyért kérdezem, hogy van-e vélemény, kérdés? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk. 4 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Nagyér Község Önkormányzati Képviselőtestületének
15/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli, valamint a természetbeni ellátá-
sokról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Radó Tibor polgármester – Pitarosét kérdezem, van-e kérdés, vélemény? Nincs. Aki elfogadja, kérem, szavazzon. 7 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének
22/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli, valamint a természetbeni ellátá-
sokról szóló 5/2011.(IV.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Perleczki Béláné polgármester – Ambrózfalvának van-e kérdése, kiegészítése? Ha nincs, akkor aki elfogadja, kérem, jelezze. 4 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Ambrózfalva Község Önkormányzati Képviselőtestületének
21/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli, valamint a természetbeni ellátá-
sokról szóló 7/2011. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. napirendi pont:

Lőrincz Tibor polgármester – A harmadik napirendi ponthoz kérem jegyző urat.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Ambrózfalva SZMSZ-éből kimaradt a szakfeladat-kiegészítésből a zöld területek című szakfeladat, és azt szeretném, ha Ambrózfalva elfogadná ezt az SZMSZ módosítást még, és akkor belekerül ez is.

Perleczki Béláné polgármester – Kérdés van-e? Nincs. Aki egyetért, kérem, jelezze. 4 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Ambrózfalva Község Önkormányzati Képviselőtestületének
22/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 8/2011. (IV.11.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Perleczki Béláné polgármester – Az Ambrózfalváért Közalapítvány és a Polgárőr Egyesület keresett meg, hogy pályázataik vannak, de még a hitelt nem vette fel, és fizetési kötelezettsége van, és az önkormányzat támogatását kérnének mindketten. Én mindkét szervezetnek 80.000 – 80.000,- Ft-ot javaslok adni, ez az összeg a költségvetésben a céltartalékban rendelkezésre áll. Amennyiben elfogadjátok, kérem, szavazzatok, 4 igen, köszönöm.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Ambrózfalvi Polgárőr Egyesület támogatása

198/2013. (XII.19.)

H A T Á R O Z A T

Ambrózfalva Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Ambrózfalvi Polgárőr Egyesületet, mint civil szervezetet 80.000,- Ft egyszeri támogatásban részesíti. A támogatást a 2013. évi költségvetési céltartalékban rendelkezésre áll. Az összeg kiutalására a képviselőtestület felkéri a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: Ambrózfalvi Polgárőr Egyesület

Közös Hivatal pénzügyi csoportja

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Ambrózfalváért Közalapítvány támogatása

199/2013. (XII.19.)

H A T Á R O Z A T

Ambrózfalva Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Ambrózfalváért Közalapítványt, mint civil szervezetet 80.000,- Ft egyszeri támogatásban része-

síti. A támogatást a 2013. évi költségvetési céltartalékban rendelkezésre áll. Az összeg kiutalására a képviselőtestület felkéri a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: Ambrózfalvi Polgárőr Egyesület

Közös Hivatal pénzügyi csoportja

Perleczki Béláné polgármester – A következő előterjesztésem, hogy az evangélikus egyházközség lelkésze keresett meg, hogy a püspök úr január 1-től meg akarja szüntetni a munkaviszonyát. Ő valóban beteg, rokkantsági nyugdíjat indított, de azt a feladatot, amit eddig is ellátott, illetve évközben volna ez a megszüntetés és hittanos gyerekei vannak neki. Én azt gondolom, hogy amennyiben a rokkantsági nyugdíj mellett el tudja ezt látni, akkor én támogatnám ezt. Nem tudom, a testület egyetért-e ezzel, hogy amennyiben a rokkantsági nyugdíj mellett vagy milyen ellátást fognak megállapítani, ha elláthatja mellette, akkor a továbbiakban is szeretném, ha ezt a feladatot ellátná. Mert nem csak Ambrózfalva, hanem Pitvaros és Csanádalberti is lelkész nélkül fog maradni, és a másik két településen is vannak hittanos gyerekei.

Makács László képviselő – Bocsánat, hogy beleszólok. A másik két települést miért nem kereste meg? Mert valóban kijár hittant tanítani.

Radó Tibor polgármester – És az általános iskolában ráadásul hit- és erkölcs tant is tanít tudomásom szerint, bár ebben nem vagyok biztos.

Lőrincz Tibor polgármester – Bocsánat, ha jól értem a szavaid, akkor a püspök felé egy kéressel fordulna a település?

Perleczki Béláné polgármester – Igen.

Lőrincz Tibor polgármester – Úgy lenne nyomatékos, ha három település írná alá.

Tószegi Gyula képviselő – Bocsánat, nem Zsuzsa ellen akarok szólni most, nem akarok belemenni, de nem véletlenül szeretné a püspök úr nyugdíjazni. Hosszú évek óta húzódnak a dolgok.

Perleczki Béláné polgármester – Amennyiben megszünteti a munkaviszonyát, akkor itt a települések végül is evangélikus lelkész nélkül fognak maradni. Nem kapunk másik lelkészt, nem jártak túl sokan, talán Ambrózfalván jártak a legtöbben.

Tószegi Gyula képviselő – Szerintem azt kellene a püspök úrtól megkérdezni, hogy mi a szándéka a hittanoktatással. Valahogy ezt belefűzni, én inkább ezt javasolnám.

Perleczki Béláné polgármester – Ha itt megszünteti az evangélikus lelkészi szolgálatot a püspök úr...

Tószegi Gyula képviselő – A szolgálatot nem biztos, hogy megszünteti. Itt lakó lelkész nem lesz.

Radó Tibor polgármester – Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy nem feltétlen rohannék bele egy olyan dologba, bár csak egy szavazat vagyok, hogy úgy hozunk egy döntést, hogy a pitvarosi egyházközségnek a véleményét nem ismerjük a témában. Mondjuk ki: engem kevesebbet érint, az önkormányzatot kevesebbet érinti a lelkésznek a helyzete, mint azokat, akik eljárnak istentiszteletre, akik az egyházközséghez tartoznak. Tehát az ő véleményük nélkül szerintem nem lenne túl sikeres bármiféle döntést – akár mellette, akár ellene szóló döntést – meghozni. Ez részemről beleavatkozásnak tűnik, Pitvaros részéről, hangsúlyozom. Nem akarok beleszólni másik település ügyeibe, minden településen más-hogy alakul ez a helyzet.

Tószegi Gyula képviselő – tegyük hozzá, hogy a települések egy egyházközséget alkotnak már.

Csjernyik Zoltán polgármester – Ha esetleg Csanádaltól kérne ilyet, ide küldheted.

Perleczki Béláné polgármester – Negyvenvalahány hittanos gyereke van neki, akik ha januárban megszűnik a munkaviszonya, akkor ezek a gyerekeknek félbeszakad ez az oktatás. Mert itt evangélikus lelkész nem lesz, mert most Ambrózfalvára Békéscsabáról járt ki, mikor beteg volt a lelkész asszony helyettesíteni vagy segíteni neki, de ő most a vasárnap volt utoljára, nem fog többet járni. Én arra kérem a testületet, hogy nem mindig, de nagyobb ünnepek alkalmával azért 10-15 ember részt vesz az istentiszteleten, hogy fogalmazzuk meg ezt a testületi határozatot is a püspök úrnak. Majd felvetem esetleg a lelkész asszonynak, hogy keresse meg a többi települést is.

Bartos János képviselő – Én nem értek egyet vele, én értem a problémát, de a püspök úrnak nyilván egy jól átgondolt döntése ez. A püspök úr feladata a kimaradt szolgáltatások pótlása. Ha elmaradnak a gyermekek nevelési órái, az a püspök úrnak a sara, kötelessége pótolni. Önkormányzati szinten nem érzem azt, hogy ebbe bele kell avatkozni. Lehet, hogy bele kell, de én nem vagyok meggyőződve róla. A püspök úr tudja, hogy mit csinál, nyilván van oka ennek.

Csjernyik Zoltán polgármester – János, nem értek veled egyet, mert nem az a lényeg, hogy kinek a sara. A hittanoktatásnál az legyen a lényeg, hogy legyen a gyerekeknek.

Bartos János képviselő – Elnézést kérek a helytelen megfogalmazásért. Az én gyermekeim is járnak hittanra, ők is ott vannak az oktatásokon, de hangsúlyozom, hogy nem látunk bele azokba a dolgokba, amiről itt dönten a szeretnénk. Megfogalmazhatunk egy levelet, az ellen semmi kifogásom, de mint önkormányzati döntés, úgy ne. Népszavazást meg erről nem lehet.

Tószegi Gyula képviselő – Tiltakozom, bele akartok szólni az egyházközség életébe. Nem ismeritek a történet hátterét és nem is akarom nyilvánosságra hozni, mert ez belső ügy. Én szerencsésebbeknek tartanám a kérdést a püspök úr felé, hogy aggódunk, a Pitvarosi testületnek is azt javaslom, hogy terjesszenek ilyen kérelmet a püspök úr felé, hogy aggódunk, hogy mi lesz ezután a hittanra járó gyerekekkel. Ki fogja nekik tartani. Lehet, hogy neki is az az elképzelése, hogy a lelkész asszonyt nyugdíjba teszik, de meghagyja neki a tanítást.

Perleczki Béláné polgármester – Nem hagyja meg a tanítást.

Tószegi Gyula képviselő – Akkor másnak adja át.

Perleczki Béláné polgármester – Nem valószínű, hát most is Békéscsabáról jár ki.

Lehoczki Andrásné képviselő – Szerintem fontos lenne megtudni, hogy az oda járó gyerekek, illetve a szülők hogy vélekednek erről a kérdéssel. És ha ő jól ellátja a munkáját, akár még ha vannak is vele problémák, úgy érzitek, akkor is lehet, hogy jobb egy rosszabb, mint egy rossz nélküli. Ha nem fog ide senki se jönni, és ő ellátja a feladatát, és az egyházközségnek sincs ellene kifogása, hogy a gyerekek hitoktatása biztosított, akkor lehet.

Radó Tibor polgármester – Én ahogy mondtam, tényleg az egyházközséget kérdezném meg, hogy mi az ő véleményük; hogy tudunk segíteni egy ilyen kérelemmel, vagy nem. Ők látják a dolgokat, és tudják, hogy a püspök úr miért jutott erre a döntésre; ha nem kérdezzük meg őket, akkor beleavatkozunk egy olyan dologba, amiről nem tudunk, nem biztos, hogy nekünk ez szerencsés, de hangsúlyozom, hogy most Pitvarosról beszélek.

Perleczki Béláné polgármester – Ki ért azzal egyet, hogy a püspök urat megkeressük? Azzal, hogy tájékoztasson, hogy a továbbiakban mi lesz.

Makács László képviselő – Ha igény van rá, igenis muszáj valamit tenni. A lehetőséget adja meg, hogy járjanak a gyerekek és a felnőttek.

Perleczki Béláné polgármester – Aki egyetért azzal, hogy megkeressük a püspök urat, az kérem, szavazzon. 4 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Tájékoztatás kérése lelkészi állás betöltéséről

200/2013. (XII.19.)

H A T Á R O Z A T

Ambrózfalva Község Önkormányzati Képviselőtestületének tudomására jutott, hogy 2014. január 1-vel az evangélikus lelkész asszony, Vati Zsuzsanna nyugdíjaztatása megtörténik. Felkéri a képviselőtestület a polgármestert, kérjen tájékoztatást a püspök úrtól arról, hogy a nyugdíjazás folytán megüresedett lelkészi hely betöltésére mi módon kerül sor. Kérjen tájékoztatást arról is, hogy az istentiszteletek és a hitoktatás ellátása megnyugtató módon, folyamatosan biztosítva lesz-e.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Lőrincz Tibor polgármester – Ha nincs az egyebekben semmi más, akkor tisztelettel megköszönöm mindenkinek a véleményét, az egész évi munkáját, és kívánok mindenkinek áldott, boldog ünnepeket.

Kmft.

Perleczki Béláné
Ambrózfalva község polgármester

Csirik László
jegyzőkönyv hitelesítő

Csjernyik Zoltán.
Csanádalberti község polgármestere

Kosztolányi László
jegyzőkönyv hitelesítő

Lőrincz Tibor.
Nagyér község polgármestere

Czollner János
jegyzőkönyv hitelesítő

Radó Tibor
Pitvaros község polgármestere

Makó Lóránt
jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Sarkadi Péter
jegyző