

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagyér – Ambrózfalva – Csanádalberti – Pitvaros Községek Önkormányzati Képviselőtestületei **2013. október hó 28. napján megtartott együttes testületi üléséről.**

Ülés helye: Nagyér Községháza (6917 Nagyér, Szabadság u. 33.) nagytermében.

Jelen vannak:

Ambrózfalva képviselőtestülete:

Perleczki Béláné polgármester
Csirik László alpolgármester
Bartos János képviselő
Farkasné Havrán Ildikó Piroska képviselő
Raczkó Mátyás Andrásné képviselő

Csanádalberti képviselőtestülete:

Csjernyik Zoltán polgármester
Kosztolányi László alpolgármester
Makács László képviselő
Péter György képviselő
Zatykó Pál képviselő

Nagyér képviselőtestülete:

Lőrincz Tibor polgármester
Deák Péter alpolgármester
Czirbus Imre képviselő
Czollner János képviselő
Lehoczki Andrásné képviselő

Pitvaros képviselőtestülete:

Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila alpolgármester
Forróné Belezna Mária képviselő
Makó Lóránt képviselő
Makó Sándor képviselő
Tószegi Gyula képviselő
Vass Roland képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Sarkadi Péter jegyző.

Lőrincz Tibor polgármester – Jó estét kívánok, szeretettel köszöntöm a megjelenteket a közös testületi ülésen. Két napirendi pontunk van, az egyik a Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése, a másik a Makói Közoktatási Intézményfenntartó Társulás megszüntetése, és a törvényességi észrevételben foglaltak elfogadása. Ez összesen három határozat. Mindhárom határozat szövegezését fel fogom majd olvasni, mert gyakorlatilag a határozatok tartalmának egyformának kell lennie, csak a Makó Város Képviselőtestület helyébe minden településnek a saját önkormányzati képviselőtestülete kerül bele. Az első napirendi pont lényege, hogy Makó tudjon rendezett tulajdoni viszonyokat kialakítani, egyébként is ott volt, helyileg is ott van, és most, hogy az ivóvízminőség-javító program működik, ezt is rendbe kell rakni, tulajdonképpen erről szól. Szeretnék kérni minden testületből egy jegyzőkönyv-hitelesítőt. Én Czollner Jánost szeretném Nagyér részéről. János, elvállalod?

Czollner János képviselő – Igen.

Lőrincz Tibor polgármester – Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

126/2013. (X.28.)

H A T Á R O Z A T

Nagyér Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesőnek Czollner János képviselőt jelölte ki.

Radó Tibor polgármester – Anderkó Attila alpolgármester urat szeretném felkérni. Aki egyetért, kérem, jelezze. Egyhangú, és teljes létszámmal van jelen a képviselőtestület.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

208/2013. (X.28.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesőnek Anderkó Attila képviselőt jelölte ki.

Perleczki Béláné polgármester – Bartos Jánost szeretném felkérni. Aki egyetért, kérem, jelezze. Egyhangú, 5 igen Ambrózfalvától. A mi testületünk is teljes létszámmal jelen van.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

174/2013. (X.28.)

H A T Á R O Z A T

Ambrózfalva Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesőnek Bartos János képviselőt jelölte ki.

Csjernyik Zoltán polgármester – Zatykó Pált javasolnám jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Aki elfogadja, kérem, jelezze. Egyhangú, és itt is teljes létszámmal van jelen a Csanádalberti képviselőtestület.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

150/2013. (X.28.)

H A T Á R O Z A T

Csanádalberti Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesőnek Zatykó Pál képviselőt jelölte ki.

Lőrincz Tibor polgármester – A meghívóban szereplő napirendi pontokat szeretném megszavaztatni. Tehát még egyszer, egy napirendi pontunk van, ami közös, illetve Nagyérnek lesz a Makói Közoktatási Intézményfenntartó Társulás megszüntetése, és a törvényességi észrevételre reagálás. Aki Nagyéren a napirendi pontokkal egyetért, kérem, jelezze. Egyhangú, 5 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

127/2013. (X.28.)

H A T Á R O Z A T

Nagyér Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés rendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése
2. A Makói Közoktatási Intézményfenntartó Társulás megszüntetése

Radó Tibor polgármester – Pitvarost kérem fel a napirendi pontok megszavazására. Egyhangú, 7 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

209/2013. (X.28.)

H A T Á R O Z A T

Nagyér Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés rendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése
2. A Makói Közoktatási Intézményfenntartó Társulás megszüntetése

Perleczi Béláné polgármester – Ambrózfalvát kérem a napirendi pontok megszavazására. 5 igen, egyhangú, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

175/2013. (X.28.)

H A T Á R O Z A T

Nagyér Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés rendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése
2. A Makói Közoktatási Intézményfenntartó Társulás megszüntetése

Csjernyik Zoltán polgármester – Csanádalbertit kérem, hogy elfogadja a napirendi pontokat. Igen, köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

151/2013. (X.28.)

H A T Á R O Z A T

Nagyér Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés rendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése
2. A Makói Közoktatási Intézményfenntartó Társulás megszüntetése

1. napirendi pont: Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése

Lőrincz Tibor polgármester – Én felolvasnám, mivel a szövegezése változott a májusban elfogadott határozathoz képest. „A 4026/2 hrsz-ú szivattyúház tulajdonviszonyának rendezése kapcsán a Csongrád Megyei Kormányhivatal javasolta, hogy – tekintettel az ingyenes átruházásra - a határozat az alábbiakkal kerüljön kiegészítésre: A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) bekezdése értelmében Makó Város Önkormányzatának eleget kell tennie a következő feltételeknek: a) a nemzeti vagyoni körből ingyenesen tulajdonba adott ingatlant a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el, és a juttatás céljának megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megóvni; b) az átruházott vagyon hasznosításáról évente beszámol a vagyont átadó szervezet felé. Az ingatlan kizárólag közfeladat ellátásának céljára hasznosítható a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseinek figyelembevételével. Kérem a fentiekre tekintettel az alábbi határozati javaslat képviselő-testület elé terjesztését, valamint az elfogadott határozatból 2 eredeti példány megküldését a Makói Polgármesteri Hivatalba.” A határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Tehát erről van szó. Nem tudom, hogy Nagyér részéről van-e kérdés ezzel kapcsolatosan? Nincs, köszönöm, akkor aki elfogadja a határozati javaslat szövegezését, kérem, jelezze. 5 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése
128/2013. (X.28.)

H A T Á R O Z A T

Nagyér Község Önkormányzati Képviselő-testülete a határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Nagyér Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése érdekében, - figyelemmel az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény rendelkezéseire – a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján a Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan 66/10000 tulajdoni hányadát ingyenesen Makó Város Önkormányzatára átruházza.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) bekezdése értelmében Makó Város Önkormányzatának **eleget kell tennie a következő feltételeknek:**

a) a nemzeti vagyoni körből ingyenesen tulajdonba adott ingatlant a tulajdonjog megszerzésétől számított **15 évig nem idegenítheti el**, és a juttatás céljának megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megóvni;

b) az átruházott vagyon **hasznosításáról évente beszámol** a vagyont átadó szervezet felé.

Az ingatlan kizárólag közfeladat ellátásának céljára hasznosítható a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseinek figyelembevételével.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Lőrincz Tibor polgármester,

Dr. Sarkadi Péter jegyző,

Határidő: azonnal a határozat továbbítására

Radó Tibor polgármester – Pitvarost kérem fel, hogy van-e vélemény, kérdés ezzel kapcsolatosan? Nincs. Aki elfogadja, kérem, jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése 210/2013. (X.28.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselő-testülete a határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése érdekében, - figyelemmel az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény rendelkezéseire – a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján a Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan 182/10000 tulajdoni hányadát ingyenesen Makó Város Önkormányzatára átruházza.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) bekezdése értelmében Makó Város Önkormányzatának **eleget kell tennie a következő feltételeknek:**

a) a nemzeti vagyoni körből ingyenesen tulajdonba adott ingatlant a tulajdonjog megszerzésétől számított **15 évig nem idegenítheti el**, és a juttatás céljának megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megővni;

b) az átruházott vagyon **hasznosításáról évente beszámol** a vagyont átadó szervezet felé.

Az ingatlan kizárólag közfeladat ellátásának céljára hasznosítható a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseinek figyelembevételével.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Radó Tibor polgármester,

Dr. Sarkadi Péter jegyző,

Határidő: azonnal a határozat továbbítására

Erről értesítést kap: Makó Város Önkormányzati Képviselőtestülete

Perleczi Béláné polgármester – Ambrózfalvát kérdezem, hogy van-e vélemény, kiegészítés, kérdés? Ha nincs, aki elfogadja, kérem, jelezze. 5 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése 176/2013. (X.28.)

H A T Á R O Z A T

Ambrózfalva Község Önkormányzati Képviselő-testülete a határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Ambrózfalva Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése érdekében, - figyelemmel az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény rendelkezé-

seire – a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján a Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan 61/10000 tulajdoni hányadát ingyenesen Makó Város Önkormányzatára átruházza.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) bekezdése értelmében Makó Város Önkormányzatának **eleget kell tennie a következő feltételeknek:**

a) a nemzeti vagyoni körből ingyenesen tulajdonba adott ingatlant a tulajdonjog megszerzésétől számított **15 évig nem idegenítheti el**, és a juttatás céljának megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megővni;

b) az átruházott vagyon **hasznosításáról évente beszámol** a vagyont átadó szervezet felé.

Az ingatlan kizárólag közfeladat ellátásának céljára hasznosítható a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseinek figyelembevételével.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Perleczki Béláné polgármester,

Dr. Sarkadi Péter jegyző,

Határidő: azonnal a határozat továbbítására

Erről értesítést kap: Makó Város Önkormányzati Képviselőtestülete

Csjernyik Zoltán polgármester – Csanádalbertit kérdezem, hogy van-e vélemény, kérdés, javaslat? Aki elfogadja, kérem, jelezze. 5 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése
152/2013. (X.28.)

H A T Á R O Z A T

Csanádalberti Község Önkormányzati Képviselő-testülete a határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Csanádalberti Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogi helyzetének rendezése érdekében, - figyelemmel az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény rendelkezéseire – a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján a Makó, Belterület 4026/2. hrsz-ú ingatlan 55/10000 tulajdoni hányadát ingyenesen Makó Város Önkormányzatára átruházza.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) bekezdése értelmében Makó Város Önkormányzatának **eleget kell tennie a következő feltételeknek:**

a) a nemzeti vagyoni körből ingyenesen tulajdonba adott ingatlant a tulajdonjog megszerzésétől számított **15 évig nem idegenítheti el**, és a juttatás céljának megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megővni;

b) az átruházott vagyon **hasznosításáról évente beszámol** a vagyont átadó szervezet felé.

Az ingatlan kizárólag közfeladat ellátásának céljára hasznosítható a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseinek figyelembevételével.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Csjernyik Zoltán polgármester,
Dr. Sarkadi Péter jegyző,
Határidő: azonnal a határozat továbbítására
Erről értesítést kap: Makó Város Önkormányzati Képviselőtestülete

Lőrincz Tibor polgármester – Ezzel az első napirendi pontunk végéhez értünk.

2. napirendi pont: A Makói Közoktatási Intézményfenntartó Társulás megszüntetése

Lőrincz Tibor polgármester – A második napirendi pontban viszont Nagyér két határozati javaslatot fog hozni. Tudjuk nagyon jól, hogy volt nekünk egy iskolai intézményfenntartó társulásunk, ebbe Makóval közösen Királyhegyes, Nagylak és Nagyér tartozott bele. De mint minden társulásnak át kell alakulnia, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvénynek megfelelő jogi személyiséggel rendelkező társulássá, vagy pedig meg kell szűnnie. Jelen esetben a társulás megszűnéséről kell a testületünknek határozatot hozni.

Lőrincz Tibor felolvassa a jegyzőkönyv mellékletét képező határozati javaslatot.

Lőrincz Tibor polgármester – Ehhez kapcsolódóan van-e valakinek kérdése? Értelmszerűen a határozati javaslat teljes szövege változatlanul marad, csak behelyettesítésre kerül az elejére a Nagyér Község Önkormányzata. Nincs kérdés, akkor kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, jelezze. 5 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Makói Közoktatási Intézményfenntartó Társulás megszüntetése

129/2013. (X.28.)

H A T Á R O Z A T

Nagyér Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88.§ (2) bekezdésében biztosított hatáskörében, a 91.§ b) pontjában foglaltak alapján a Makói Közoktatási Intézményfenntartó Társulás megszüntetését mondja ki 2013. október 31-i hatállyal.

- a) A Társulásnak vagyona nincs.
- b) A Társulás alkalmazásában álló munkavállaló nincs.
- c) A Társulás kötelezettséget nem vállalhatott.
- d) A Társuláshoz kötődően pályázat nincs folyamatban.
- e) A Társulás költségvetési szervet nem hozott létre.
- f) A Társulás jogutódja a Makói Kistérség Többcélú Társulása.
- g) A Társulásban résztvevő felek a társulás megszűnéséhez kapcsolódóan egymással elszámoltak és megállapítják, hogy **Makó** város önkormányzata követelése Királyhegyes község önkormányzatával szemben 20.010.062.- Ft + annak a felmerüléstől számított kamata.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. október 31.
Erről értesítést kap:
- Makó város jegyzője
- társulás tagjai

Lőrincz Tibor polgármester – Felolvasom a második határozati javaslatunkat.

Lőrincz Tibor felolvassa a jegyzőkönyv mellékletét képező határozati javaslatot.

Lőrincz Tibor polgármester – A Csongrád Megyei Kormányhivatal Törvényességi és Felügyeleti Főosztálya a társulásban résztvevő minden önkormányzatnak küldött törvényességi felhívást a mulasztással kapcsolatban, és mivel mi is mulasztottunk azzal, hogy a társulás határidőben nem szűnt meg és elfogadjuk a törvényességi észrevételt, így nekünk is meg kell hozni ezt. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Nincs. Kérem, aki elfogadja ezt a határozati javaslatot, jelezze. 5 igen, köszönöm szépen.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Törvényességi felhívásban foglaltak elfogadása

130/2013. (X.28.)

H A T Á R O Z A T

Nagyér Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdését figyelembe véve megtárgyalta és elfogadja a Csongrád Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya törvényességi felhívását, melyet Makói Községi Oktatási Intézményfenntartó Társuláshoz kapcsolódó felülvizsgálati kötelezettség elmulasztása tárgyában tett.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesítést kap:

- Csongrád Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya
(6741 Szeged, Rákóczi tér 1.)

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Én egy kicsi tájékoztatást szeretnék tartani. Kéményseprő-ipari közszolgáltatással kapcsolatban nagy valószínűséggel minden önkormányzat – Nagyér kivételével, bár az utolsó levelet Nagyér is megkapta -, kapott egy tájékoztatást, először a Katasztrófavédelemtől, utána nagy valószínűséggel Szeged Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalától. A Katasztrófavédelem ellenőrzést hajtott végre a Makói Kéménytechnika cégnél, és szabálytalanságokat talált. Olyanokat, ami alapján a működési engedélyt megvonta, tehát gyakorlatilag beszüntette a cégnek a működését. Nagyon úgy néz ki, hogy váltanunk kell kéményseprő szolgáltatót. Mert igaz, hogy van ideje a fellebbezésre, a határozat kézhezvételétől számított 15 nap, az az álláspontom, hogy nem nagy eséllyel tud bármit is csinálni. Ha bármit is tud, akkor furcsa helyzet állna elő, mert akkor az önkormányzatok bontanak szerződést, és annak jogi következményei lehetnek. Ha mindenféleképpen be akarják terelni a megyei jogú városhoz az összes települést, akkor nem hiszem, hogy nagy eséllyel fog fellebbezni ebben az ügyben a Kéménytechnika Kft. Abba maradtunk, hogy Szegednek azért bejelentենék, és itt kérdezem meg a képviselőtestületet, hogy egyetértenek-e vele, mert két lehetőség van: pályázatot ír ki az önkormányzat, és akkor valaki, akinek van jogosultsága a tevékenység ellátására, vállalja, vagy Szegedhez csatlakozik a három önkormányzat, ahol már igen tetemes mennyiségű ügyfél van. Gyakorlatilag a Szegedi közgyűlés időpontját kell meg tudni, mert akkor lesz náluk rendeltet módosítás, és akkor tudnák beemelni a többi települést, akik most szolgáltató nélkül maradtak. Váltást úgy lehetett volna véghezvinni, ha azt az önkormányzat június 30-ig bejelenti. De itt azonnali hatállyal bevonták az engedélyt, ez egy vis maior helyzet. Szerintem most a legtisztább lenne, ha az önkormányzatok a feladat eredeti címzettjére, a megyei jogú városra bíznák e feladat ellátását. Én beszélni fogok a Makói Kéménytechnika Kft-vel, valamint a szegediekkel is az ügyben, és a továbbiakról tájékoztatni fogom a testületet. Nem akarom elhamarkodni az ügyet, mert ha valamilyen úton-módon a Kéménytechnika mégis megkapja az engedélyt a további működésre, és mi közben szerződést bontunk, akkor nekünk kell majd kártérítést fizetni.

Zatykó Pál képviselő – Ez csak úgy lehetséges, hogy ha majd a Makói Kéménytechnikai értesíti mind az érintett önkormányzatokat, hogy bevonták az engedélyüket.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Biztos, hogy fog, csak a szegedi Katasztrófavédelemnek hamarabb jött az a levele, mellyel bennünket tájékoztat arról, hogy megvonták.

Zatykó Pál képviselő – Ez rendben van, de a jogilag a sorrend az, amit én mondok, hogy addig, míg ő hivatalosan nem értesíti ki az önkormányzatot, ilyen és ilyen jogkör, hatáskörrel bíró felügyeleti szerv megvonta az engedélyem, ezért nem tudom ellátni a tevékenységben vállaltakat, aztán tudunk majd lépni abban az ügyben, mikor ez megtörténik.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Ennek kell elébe mennünk mindenféleképpen. Csak Szeged nem úgy tartja a közgyűléseit, hogy tekintettel van a kistelepülésekre, és a mi testületi üléseink időpontjára, hogy akar csatlakozni vagy nem akar, és ezt nagyon hamar meg kell oldanunk, a közgyűlés előtt még nekünk lépniünk kell, nyilatkoznunk kell a Kéménytechnikát.

Csjernyik Zoltán polgármester – Makói a kis kéményseprői cég, és akkor ők is megkapták már az értesítést. Egyébként én is az mellett vagyok, hogy ha arra kerül a sor és nagy valószínűséggel arra fog kerülni a sor, hogy váltsunk, akkor nem kell pályáztatni, én is azt fogom javasolni a testületnek, már csak azért is, mert mi 2010 előtt mi is a Szegediekénél voltunk, és azért jöttünk át, mert bár egy kicsit alacsonyabb is volt az ár, de nem ez volt a fő indok nálunk, hanem hogy egy közelebbi cég, makói cég a mi vonzáskörünkben van, az kapja ezt a megbízást. Aki tulajdonképpen ellátta a feladatát jól, mint a szegediek is, azok is korrektek voltak, jól ellátták, mi azért váltottunk, hogy egy makói céget hozzunk előnybe, ne szegedit tulajdonképpen. De nem a minőséggel volt probléma, úgyhogy én is azt hiszem, hogy az a legjobb megoldás, ha nem pályáztatunk, hanem felvesszük velük a kapcsolatot, ha arra van szükség.

Radó Tibor polgármester – Két dologról van szó, az egyik, hogy nem jogerős még az engedély-megvonásról szóló határozat, hiszen van egy 15 napos fellebbezési határidő a makói cégnél. Na most nem jogerős határozatra szerintem nem vagyunk kötelesek lépni, ha viszont lépünk, akkor ugye szerződésszegés helyzetébe kerülhetünk. Ezt nyilván várjuk meg, míg jogerőssé válik egy ilyen döntés. A másik, hogy az a levél, amelyben értesített minket a katasztrófavédelem erről az engedélymegvonásról, ez már egy hivatalos tényközlés, innentől kezdve már egy iktatott levélről van szó, mind nálunk, mind a négy önkormányzatnál, mind a katasztrófavédelemnél, innentől kezdve erről a képviselőtestületek tudomást szereztek. Ezt mi nem tagadhatjuk, nem szabad várnunk arra, hogy Makó majd kiértésként minket erről a döntésről. Mi már döntéshelyzet-előkészítési státuszban vagyunk, ezért tudom azt javasolni, hogy most beszéljünk arról, hogy ha a makóiak nem tudják a szolgáltatást biztosítani, akkor akarunk-e pályáztatni vagy nem. Mert ha nem, akkor egy könnyebb helyzetbe tudjuk jegyző urat hozni, hiszen már elő tudja készíteni következő testületi ülésekre azt, hogy Szegedet megkeresi, utána néz a közgyűlési határidőnek és mindent elő tud készíteni. Egyetértesz, Péter?

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Igen.

Perleczki Béláné polgármester – Én csak mondanám a mai konkrét tényeket, hogy Szeged már megkeresett és a határidők, amit jeleztem is a jegyző úrnak, hogy ha a Kéménytechnika fellebbez és 15 nap ugye a fellebbezési határidő, már november 8-ig kéri Szeged, hogy aláírjam a szerződés-tervezetet és küldjem vissza, ugyanígy Szegedhez tartozunk 2013. évben. Jegyző úr júliusban közölte velük, hogy mi a kéménytechnikához szeretnénk tartozni 2014. január 1-től. És most én nem tudok várni arra, hogy a Kéménytechnika fellebbez, és sikerül neki, vagy nem, nekünk döntenünk kell, hogy november 8-ig aláírjuk ezt a szerződés-tervezetet vagy nem.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Ennek holnap én a végére járok.

Radó Tibor polgármester – Arra van esetleg megoldás, hogy szándéknyilatkozatot tesz minden képviselőtestület?

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Szerintem most nem kell most szaporítani a szót, mert ha most ez élesbe megy, és holnap kiderül, hogy mennyire éles, akkor abban a pillanatban úgymint kell testületi ülést tartani és akkor nem szándéknyilatkozat.

Radó Tibor polgármester – Jó, de jogilag legyünk védettek, egy szerződésszegésbe ne-hogy belemenjünk.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – A holnapi napot mindenféleképpen várjuk meg, és akkor tájé-koztatlak benneteket.

Lőrincz Tibor polgármester – Köszönöm szépen. Egyebekben valamilyen kérdése képví-selőtársaimnak van-e? Ha nincs, én tisztelettel megköszönöm eme rendkívüli testületi ülé-sen nyújtott együttműködést, és nyugodalmat jó éjszakát kívánok mindenkinek.

Kmft.

Perleczki Béláné
Ambrózfalva község polgármester

Bartos János
jegyzőkönyv hitelesítő

Csjernyik Zoltán.
Csanádalberti község polgármestere

Zatykó Pál
jegyzőkönyv hitelesítő

Lőrincz Tibor.
Nagyér község polgármestere

Czollner János
jegyzőkönyv hitelesítő

Radó Tibor
Pitvaros község polgármestere

Anderkó Attila
jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Sarkadi Péter
jegyző