

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2016. augusztus 3. napján 18 órákor megtartott **rendkívüli** testületi üléséről.

Az ülés helye: Községi Önkormányzat házasságkötő terme (Pitvaros, Kossuth L. u. 30.)

Jelen vannak: Radó Tibor polgármester
Léka János képviselő
Makó Sándor képviselő
Szabó Attila képviselő
Tószegi Gyula képviselő
Tóth Tibor képviselő

Tanácskozási joggal meghívott: Dr. Sarkadi Péter jegyző

Radó Tibor polgármester – Szeretettel köszöntök mindenkit a rendkívüli testületi ülésünkön. Külön köszöntöm Torma Gyöngyi tervező asszonyt, akit megbíztunk a településrendezési tervünk felülvizsgálatával. Anderkó Attila és Tóth Tibor jelezte, hogy később érkezik. Megállapítom, 5 fővel határozatképes az ülésünk. Két jegyzőkönyv hitelesítőt szeretnék felkérni. Makó Sándor és Tószegi Gyula képviselőket javaslom hitelesítőkné. Aki elfogadja, kérem, szavazzon. Egyhangú.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

85/2016. (VIII.3.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Makó Sándor és Tószegi Gyula képviselőket jelölte ki.

Radó Tibor polgármester – Az egyebeken belül további kiegészítem lenne a következők szerint: A közvilágítással kapcsolatban, az egészségházzal kapcsolatban, az óvodai pályázattal kapcsolatban adnék tájékoztatást, illetve a közeli falunappal kapcsolattal volna kérés, valamint köszönőlevél érkezett az iskolai szülői munkaközösségtől, amit ismertetnék. Másnak van-e még felvetése a napirendre vonatkozóan?

Léka János képviselő – Nekem volna plusz javaslatom az egyebeken belül. Ezek: a szeméttároló, a gépjárműadó, a császárfá visszafizetésének és a gépkocsi vásárlás ügye.

Radó Tibor polgármester - Aki elfogadja a meghívóban kiküldött napirendi pontokat, az elhangzott kiegészítésekkel, kérem, szavazzon. Köszönöm, egyhangú.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1.) Pitvaros Településrendezési Tervének módosítása
- 2.) Egyedi szennyvízkezelés ügye
- 3.) Egyebek

1. Napirendi pont:

Radó Tibor polgármester - A településrendezési terv módosítását tartalmazó terveket Torma Gyöngyi irányításával a Tér és Terület Kft. elkészítette. A tervezés folyamatában derült ki, hogy a 2. számú terület igénybevétele nem szükséges.

Léka János képviselő - Tulajdonképpen mi lenne ez? Annyi hrsz van, ezen elmenni csak akkor lehet, ha letesszük. Mit is akarunk, mert ebből okosabb nem lettem.

Radó Tibor polgármester - A tervezett módosítások az alábbi területeket érintik:

1. Kistó és környezete, mert itt kettős módosítási igény van: a Kistó területén a vizes élőhely fejlesztése, az erdősávtól északra eső szántóterületen üvegház létesítésének lehetősége.
2. Víz tározótól délre eső terület, ahol szükség szerint erdősíteni lehet
3. Víz mű tömbje, ahol a cél a víz mű területének hasznosítása gazdasági célra a vízellátás más helyről történő biztosítása után.
4. Belterület DK-i széle. A tömb keleti szélén levő üres telkeken napelemes kiserőmű kiépítése lehetséges.

Torma Gyöngyi tervező - Az előzetes államigazgatási véleményeket is figyelembe vevő módosítást tartalmazó tervdokumentációt a rendeletnek megfelelően véleményeztettük a partnerekkel és a mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel. A vélemények beérkeztek, és elvégeztük a szükséges módosításokat. A vélemények összefoglalását a mellékelt táblázat tartalmazza, és a teljes véleményezési dokumentáció a Pitvarosi Önkormányzat Hivatalában megtekinthető. A partnerek részéről észrevétel nem érkezett. A képviselő kérdésére elmondom, hogy azért van sok hrsz, mert azok tervezési területek határait jelzik. Ha egy területet veszünk alapul azt akár csatornával vagy közterülettel le kell határolni. Egy területet így lehet lehatárolni, ahogy le is van írva, mint pl. a kis tó és környéke. A másik terület az úttól északra lévő szántóterületen olyan övezet kialakítása, ahol majd üvegház lehet létesíteni. Ez a jelenleg hatályos településrendezési tervben külterület, és az összes többi beépítésre szánt különleges terület, amibe egy csomó mindent meg lehet valósítani.

Radó Tibor polgármester – Benne van már az a terület is, ahol a napelem van tervezve az Osvald Andrásék által. Földutak nyomvonala, szélessége is fontos dolog, és a lakóépülettől lévő távolság is egy ilyen tervben. Ivóvízkút területének fejlesztési lehetősége is benne van. A glóbusz területét visszakapjuk az idén, melynek hasznosítási lehetősége szintén már benne van a tervben.

Léka János képviselő – Remélem, nem akarjuk lebontani a víztornyot?

Radó Tibor polgármester – A legkisebb költséggel próbáljuk fenntartani a víztornyot, ami az önkormányzat tulajdona, csak jelenleg üzemeltetési szerződéssel az Alföldvíz Zrt.-nek van átadva, amit csak szigorú közegészségügyi szabályok mellett lehet fenntartani, és minden évben felül kell vizsgáltatni.

Torma Gyöngyi tervező - A nagy víztározótól délre úgy alakítottuk ki a területet, mivel biológiai aktivitás értéke nem csökkenhet a módosítás során. A tervezés során kiderült, erre nincs szükség. Biológiai aktivitás érték nagymértékben nő a valós használatot lekövetve is, hogy így nincs szükség a 4. területre. Most nem a módosítást fogadhatják el Önök, csak arról dönt a testület, hogy az elkészült terveket, szakértői válaszokat és az államigazgatási szervek véleményeiket a tervekkel kapcsolatban megismerhették, ami részleteiben a hivatalban megtekinthető volt. Kb. 100 oldal lenne, ha kinyomtatnánk volna. A tervezői intézkedéseket megismerhették, azzal egyetérthetnek, vagy nem. A konkrét kérdésre térnek ki, illetve ha van konkrét kérdés. Az állami főépítésznek volt problémája az, hogy a rajz fájlból pdf.-t generáltuk, melynek során a vonal befeketedett, ezt javítottuk. A vízmű telkére is beépítést ír elő, de nem érték egyet vele, mert nem maradna felhasználható terület. Ezt az észrevételt nem vagyunk kötelesek akceptálni. Ezt nem is vagyunk kötelesek elfogadni. A zöldfelületet kell növelni, cserjét és fát is kell ültetni. Ez egy védelmet is jelent. A különleges terület maximális beépítését rosszul szerepeltettük, kijavítottuk. Biológiai aktivitásra való észrevételt megbeszéltem az irodával, ott nem kell módosítani, ők értették valamit félre. Testületi jóváhagyás kell határozattal a főépítésznek, majd következhet a rendeletalkotás. A Szegedi Kormányhivatal Járási Hivatalának az örökségvédelemmel kapcsolatos észrevétele alapján teljes eljárást, egyeztetést folytattunk le. Forster Gyula közhiteles adatot kért. Ezt a központ meg is küldte elektronikus formában, rendelkezésre áll a terv. A 3. területen kijavítottuk, amit kellett a régészeti lelőhelyeket. A többi területre nincs felhatalmazásunk, mint tervezőnek, azt nem lehet megtenni. Kérték, a régészeti lelőhelyek hrsz-át tüntessük fel a helyi építési szabályzatban, de ezt nem lehet megtenni az itteni jogszabály hely miatt. Az országos védettségéről a Miniszter, a Kormány adott rendeletben, törvényben határozhat és dönt, ezért ergo, azt az önkormányzat a helyi rendeletében szabályozhatja. Függelékben volt felsorolva régen, de 2010-től függelék nem lehet a rendelet melléklete. Ilyen esetekben a törvényesség észrevételezi ezt máshol és törölni kell a helyi rendeletekből. Így kizárt, hogy én beletegyek ezeket. 30-as lelőhely nincs a közhiteles nyilvántartásban, nem tudom, miről beszélnek. Hol a hiba, azt nem tudom. Közhiteles nyilvántartás a Forster Központé, mást nem kérhetnek, mindent leellenőriztünk, és most már ezt a választ a főépítésznek kell jóváhagynia a terv módosítását.

Radó Tibor polgármester – Tudomásom szerint más hatóság észrevételt nem tett. Nagyon szépen köszönöm az eddigi munkát, és bízom benne, hogy minél hamarabb elfogadják.

Torma Gyöngyi tervező – A testületi határozat kivonata kell nekem, és a tervet javítva megküldöm Önöknek, és meg kell küldeni a főépítésznek, akinek 30 napon belül válaszolni kell, majd jöhet a testületi döntés és a rendeletalkotás. tudomásul kell venni önöknek, akkor már nem lehet semmiféle módosítás.

Szabó Attila képviselő – Milyen törvény kötelez, hogy egyáltalán rendezési tervünk legyen? Ez minden településnek kötelező? Ellenőrizi ezt valaki?

Torma Gyöngyi tervező – Az építési törvényben is benne van, a tartalmát az OTÉK szabályozza, a 314/2012-es kormányrendelet írja elő, melyhez hozzátartozik a

településfejlesztési koncepció, az önkormányzati gazdasági stratégia, a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és a mellékletét képező szabályozási terv, és hogy mennyi időnként kell felülvizsgálni a testületnek.

Radó Tibor polgármester – Nem minden településnek van rendezési terve.

Torma Gyöngyi tervező – Így igaz, nincs minden településnek rendezési terve. Kötelező lenne. Sajnos ez az igazság. Általában voltak ennek elkészíttetésére korábban központi források, általában abból készültek, de most ilyen nincs. Kis települések, nem agilis, nem fejlődő települések általában nem rendelkeznek ilyen tervvel. December 31.-ig hatályba kell, hogy lépjen a terv módosítása. Ha 30 napon belül nem lép hatályba, akkor a jelenlegi formában nem lehet megtenni, akkor a kormányrendelet és az OTÉK alapján egy teljesen más komplexebb tervet kell készíteni. Kormányhivatal ellenőrzi ennek meglétét. Ha pl. bármely vállalkozó fejleszteni akar, akkor az építéshatóságnak vagy a jegyzőnek kell nyilatkozni, hogy megfelel a vállalkozó fejlesztési elképzelése a tervnek.

Szabó Attila képviselő - Képviselőként azt mondom, kell ezek alapján, de vállalkozóként nem, csak gátakat szabunk, nem tudnak róla.

Torma Gyöngyi tervező – Ezt visszautasítom Ha van az önkormányzatnak hirdető felülete, ott mindenki értesülhetett a tervről.

Szabó Attila képviselő – A tervben szerepel a falusias kép, amit meg kell őrizni, de pl., ha egy vállalkozó akar építeni melléképületet, nem teheti meg, mert nem tud beállni a járművével. 4 m gerincmagasság alá a járművel nem mehet be. Kvázi nem tudja javítani, a gép tönkremegy. Nem vállalkozóbarát szemléletű a terv. A gyümölcstermelőknek is a tálcás rendszerhez 6 m magas épület kell.

Torma Gyöngyi tervező - Van sok lakóépület a településen, amit akkor én úgy gondoltam, mikor a terv készült, hogy helyi értékre érdemes. Ezzel lehet vitatkozni. Ezekre vannak betartandó dolgok, de hogy az összes ingatlanra be lenne korlátozva ilyen mértékben, azt nem fogadom el. Ugyanakkor lényegesebb nagyobb településeken is van bizonyos korlát országosan. A falusias lakóterületen van magassági korlát, amit előírnak.

Szabó Attila képviselő - Miért látok itt akkor lakóingatlanokat, aminek 6-8-10 m a tetőgerinc magassága? Ez beleillik-e a falusias környezetbe, az örökségvédelembe? Ha már meg van, a szerencsétlenek bontsák vissza?

Tóth Tibor képviselő *érkezik az ülésre.*

Torma Gyöngyi tervező – Szó sincs róla, hogy vissza kell bontatni meglévő lakóépületet. Hogy miért kaptak az ilyen magas épületekre engedélyt, azt nem tudom. 1997-ben szűnt meg az OÉSZ, akkor mit engedtek meg és ki mit csinált, azt nem tudom. Hogy nekem mi a véleményem, az egy más dolog. Rengeteg olyan épület van, amit meg lehetne őrizni. Az épületek alapján mintafalut lehetne csinálni. Nem tudom, hogy ki és hogyan építette az ingatlanát.

Szabó Attila képviselő – Sok jó példa van erre, mint pl. Bakonybél, de aki fejlődni akar a településen, ne bántsuk.

Radó Tibor polgármester - Van-e lehetőség még a rendezési terv változtatására?

Torma Gyöngyi tervező – Ha újabb területet vonnak be a módosításba, akkor megint a szakhatóságok véleményét be kell szerezni, tehát teljes eljárást kell lefolytatni. Ha nem beépítésre szánt területet érint a módosítás, akkor elég az egyszerűsített 2. eljárás. Nem javasolnám a módosítást, mert megint meg kell küldeni véleményeztetni a szakhatóságoknak.

Szabó Attila képviselő – Szeretném, ha a 4,5 m-es építménymagasság 6 m-es legyen, legalább az mg. 2-esnél belterületen.

Torma Gyöngyi tervező – Ez minimum egyszerűsített eljárás. Nem mindenhol javasolnám ezt a magasságot. Az mg.-i terület, az csak külterületen lehet, és ilyen magasságot más rendelkezés ír elő.

Léka János képviselő – A mintafaluhoz sok pénz, és az embereknek munkahelyek is kellenek. Örülünk, hogy építenek. Sok pénz kellene ehhez a mintafalu megőrzéséhez.

Torma Gyöngyi tervező - Az építtető 300 m²-ig azt építhet, amit akar és a tervező felelősségére. Még ha a kivitelező elront valamit, az is a tervező felelőssége, de hogy meddig lesz ez a szabály, azt nem tudom. Kinézetre majdnem azt csinálhatnak, amit akarnak. Változott a szemléletmód, különbözni akarnak a szomszédától. Az mg. 7,5 m gerincmagasság országos szabályhoz kötött.

Radó Tibor polgármester – Meglévő lakóépület mellett, a beépítési százalék mellett, akkor egy géptároló szint 6,5 m gerincmagassággal van-e mód megépíteni településen belül? Mert a jelen terv szerint nem.

Torma Gyöngyi tervező - Nem tudom megmondani, meg kell nézni, utána nézek. Az a baj ezekkel, hogy nem a gépek általi egyéb terhelést kell figyelembe venni. Nem az én agyszüleményem ez. a 2012-es hatályos OTÉK-ot lehet alkalmazni ennél a tervnél, ami még más, nem a jelenleg hatályost. Az egész megyében 2-3 ilyen van.

Radó Tibor polgármester – Felolvasom a határozati javaslatot, miszerint a testület a településrendezési terv módosításához beérkezett államigazgatási véleményeket és az azokra adott tervezői válaszokat megismerte, azokat tudomásul vette, a válaszokkal egyetért.

Szabó Attila képviselő – Akkor, ha elfogadjuk a határozati javaslatot, ez még nem azt jelenti, hogy elfogadjuk?

Torma Gyöngyi tervező – Módosítani nem lehet majd rajta, de ez a döntés most nem az elfogadás.

Radó Tibor polgármester – Javasom, nézzétek át az OTÉK-ot. Ha valamilyen fejlesztési elképzelésnek gátja lehet a terv, akkor összeülünk, összehozzuk és feltesszük a kérdéseket. Üljünk össze és nézzük át. Most javasolom, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot.

Szabó Attila képviselő - Vannak itt törvénytudó emberek, szakemberek és a jegyző, miért nem ők nézik át az anyagot? Ha valaki szeretne építeni 6,5 m-es magasságú épületet, lehet-e? Igen vagy nem? A konkrét, egzakt választ kérjük!

Torma Gyöngyi tervező - Ilyen előírás nincs, nem szerepel a tervben. Én meg konkrét kérdéseket várok, hogy hol és mit szeretnének létesíteni.

Szabó Attila képviselő – Jó, akkor leírom a kérdéseket és továbbítom.

Radó Tibor polgármester – Attila, még a héten juttasd el a kérdéseidet! Aki egyetért az előterjesztésben leírt határozati javaslattal, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Településrendezési terv módosításának elfogadása

87/2016. (VIII.3.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a településrendezési terv módosításához beérkezett államigazgatási véleményeket és az azokra adott tervezői válaszokat megismerte, azokat tudomásul vette, a válaszokkal egyetért.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és a bentiek szerint

(A településrendezési tervvel kapcsolatos véleményeket összefoglaló táblázat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Radó Tibor polgármester – A testületnek egy rövid szünetet rendelek el.

- Szünet -

2. Napirendi pont:

Radó Tibor polgármester – A testületi ülésünket folytatjuk. A szennyvízkezelésre most lehet beadni a pályázatot és decemberben. A mostaniba már nem férünk bele a szükséges dokumentumok beszerzése miatt, de a decemberire be lehet adni. Forstnerék voltak kinn Pitvaroson lakossági fórumon, és elmondták a rendszer működését. Próbáljuk beadni a pályázatot az egyedi szennyvíztisztítási megoldásra, amit havi egy kapszula hozzáadásával lehet majd működtetni a későbbiekben. A pályázati kiírásban azonban van 3 sor, ami alapján visszautasíthatják a pályázatunkat. Ez ügyben a polgármester társaimmal levéllel fordultunk az illetékes minisztériumhoz és az országgyűlési képviselőkhöz. Illetékességből továbbították a levelünket, de más érdemi választ még nem kaptunk. Javaslom, ennek ellenére próbáljuk beadni a pályázatot. Egy pályázatíró sikerdíjért cserébe 150 e Ft + áfa összegért vállalná a pályázat megírását. 150 milliós a pályázat és a + 15 %-ba az önkormányzat összes ingatlanát beleveszi és mindegyikre megcsinálja a tervet és a megvalósítást. Többségében meg lesz 80-20 %-os arány, ami a pályázat feltétele. Előre mentünk a dolgokba. Az óvodai és a konyhai pályázatba is beírtuk az egyedi szennyvízkezelő kisberendezés tervét, beszerzését és elhelyezését. 2008-ban elkészült a TSZP.-énk. Elég összetett munka. A törvényi minimumnál mi bonyolultabbak vagyunk. Ez hasznos, erre lehet hivatkozni a törvény alapján, ami ezt a megoldást javasolja a településen megépíteni. A pályázati kiírás alapján a TSZP-ben meghatározott eljárásra lehet csak beadni a pályázatot, de mi ezt is akarjuk. Javaslom, nyújtsuk be a pályázatot, és ha

nem is nyerjük meg a pályázatot, akkor is már előbb járunk, hisz van TSZP-nk, lakossági felmérésünk. Meg kell próbálni, lobbyerőnek is jó, hogy nem mentünk el a többszöri kiírás mellett sem.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Egyedi szennyvíztisztító kislétesítményt köteles a település telepíteni, ha a programja ezt írja elő. Én azt mondom esélyes, hogy nyer a pályázat.

Szabó Attila képviselő - Ezt én is így látom, mert egyébként is majd jön a talajterhelési díj.

Radó Tibor polgármester – Biztos lehet pályázni a 15 %-os önerő alapra. Székkutas 100 %-os támogatást kapott a szennyvízkezelésre. A lakosok részéről 150 e Ft önerő kell, de maximum ennyi. A település pályázik mindenki nevében, amibe max. 20 % a közintézmény. Az önerőt a lakos fizeti, aminek támogatására külön pályázunk a lakosok részére is. Ki kell találni egy szűrőt, és alkalmazni, hogy mely lakos lehet része a pályázatnak az első körben. Több pályázatot is be lehet adni sorban. Pitvarosnak legalább 2-re kell pályázni, hogy ellássuk az igényeket, de lehet, a harmadik pályázati támogatás nem kell teljes összegben. Amit tudni kell, azon településen, ahol egyedi szennyvízkezelés valósul meg, nincs talajterhelési díj.

Léka János képviselő - Nem biztos, hogy annyi jelentkező lenne, hogy több pályázatot kell beadnunk. Ne nagyon mondjuk ezt a 150 e Ft-os önerőre a pályázatot, ami nem biztos, hogy nyer.

Makó Sándor képviselő – Szerintem lenne elég igény a lakosság részéről.

Radó Tibor polgármester – De lesz, főleg a vállalkozók részéről lesz igény. Ma már vállalkozóknál elő van írva a szennyvízkezelés megoldása. Ne felejtjük el azt sem, hogy vezetékes hálózat kiépítésénél a kerítésen belül fél méterre kötik be a csövet. Onnan még be kell csatlakoztatni a tulajdonosnak a házba. Mivel egyedi szennyvízkezelés megvalósításáról van szó, az nem befolyásolja a csatlakozók vagy nem csatlakozók költségét. Van is erre példa a településen, mint az óvodánknál is. Ők, a vállalkozók fognak jelentkezni a megvalósításra. Szennyvízszippantás 3 kanyar 67 e Ft-ba kerül. Az óvodától a szennyvíz elszállítás az idén már eddig 300 e Ft-ba került.

Léka János képviselő – Indítsuk el a pályázat beadását, pörgetni kell, nem beszélgetni róla.

Makó Sándor képviselő - Most el kell fogadni a testületnek, hogy pályázunk. Erről már dönthettünk volna a lakossági fórum után is közvetlenül.

Radó Tibor polgármester – Akkor döntsünk arról, hogy az egyedi szennyvízkezelés megoldására, kislétesítményre pályázatot nyújtsunk be, és árajánlatot kérjünk pályázatírással. Kérdés van-e? Nincs. Köszönöm. Aki egyetért azzal, hogy beadjuk a pályázatot, kérem, szavazzon. Egyhangú.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Pályázat benyújtása „Egyedi szennyvízkezelés” címen meghirdetett, VP6-7.2.1.1-16 kódszámú pályázat támogatásának elnyerésére

88/2016. (VIII.3.)

HATÁROZAT

Pitvaros Község Önkormányzata pályázatot nyújt be Magyarország Kormányának a vidéki térségben működő települési önkormányzatok, önkormányzati társulások számára a 2000 lakos egyenérték alatti települések autonóm és természet közeli szennyvízkezelésének megvalósítása érdekében „Egyedi szennyvízkezelés” címen meghirdetett, VP6-7.2.1.1-16 kódszámú pályázat támogatásának elnyerésére. A képviselőtestület a pályázat benyújtásakor kiemelten kezeli a kiírás 3.4.1.1 műszaki és szakmai elvárások 5. pontjában foglaltakat, mely szerint „Egyedi szennyvízkezelő létesítményt bármely területen történő programszerű telepítés, illetve a felszín alatti vizek minősége szempontjából fokozottan érzékeny vagy magas talajvízállású területeken történő egyedi telepítés esetén akkor lehet létesíteni, ha a jóváhagyott Települési Szennyvízkezelési Program ezt lehetővé teszi”. Erre tekintettel a képviselőtestület kijelenti, hogy Pitvaros község rendelkezik érvényes, elfogadott Települési Szennyvízkezelési Programmal, mely program a községben a szennyvízkezelés megoldására egyértelműen az egyedi szennyvízkezelési kislétesítményt javasolja telepíteni, és sikeres pályázat esetén a szennyvízkezelés megvalósítására a TSZP által rögzített módon kerül sor.

A telepíteni tervezett egyedi szennyvízkezelő berendezés megfelel az MSZ EN 12566-3 számú szabványnak, és rendelkezik CE tanúsítvánnyal.

A tervezett egyedi szennyvízkezelő berendezés lakos egyenértékét tekintve legalább 80%-ban lakóingatlanokon valósul meg.

A projekt teljes bruttó költsége 155 millió Ft, melynek 85 %-a vissza nem térítendő támogatás, 15 % önerő, melyet a képviselőtestület elsősorban a BM. önerő alapra benyújtott támogatás elnyerésével kíván biztosítani. E pályázat sikertelensége esetén, az önerőt a képviselőtestület saját forrásból legkésőbb az első kifizetési kérelem benyújtásának napjával bezárólag biztosítja, mely összeget a költségvetésébe betervezi.

Pitvaros Község Önkormányzata kijelenti, hogy sikeres pályázati támogatás esetén a megítélt támogatási összeg 50 %-os támogatási előleg biztosításával kíván élni, amihez az ÁÚF 6. pontjában foglaltaknak megfelelő biztosítékot a támogatást folyósító részére rendelkezésre bocsátja.

Pitvaros Község Önkormányzata nyilatkozik, hogy a támogatásból megvalósuló beruházást a pályázati kiírásban és a támogatási okiratban meghatározott ideig (5 évig), az eredeti rendeltetésének megfelelően - a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával – hasznosítja és működteti.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázat beadására, ahhoz a szükséges jognyilatkozatok megtételére, és kedvező elbírálás esetén a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: bentiek szerint
Értesül: Közös Hivatal pénzügy

Radó Tibor polgármester – Aki egyetért azzal, hogy árajánlatokat kérjünk be a pályázat megírására, szavazzon. És a következő ülésen kiválasztjuk azt. 6 igen, köszönöm.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Árajánlatkérés az egyedi szennyvízkezelés pályázat megírására

89/2016. (VIII.3.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Pitvaros település egyedi szennyvízkezelésének megoldására beadandó pályázat megírására 3 árajánlatot szerez be. A legkedvezőbb ajánlatot adó kiválasztásáról a következő ülésén dönt.

Felelős: polgármester
Határidő: következő ülés

3. Egyebek:

- Tájékoztatás falunapról

Radó Tibor polgármester – Kérem, a falunapon lehetőleg mindenki vegyen részt szombat-vasárnap. Vasárnap már inkább ünnepélyesebb programok lesznek. Én polgármesteri köszöntőt mondanék, majd koszorúzás, kenyérszentelés és ünnepi mise is lesz. Ünnepi ülés tartása is felmerült, de ezt ne most kezdjük el. Illik ezeken ott lenni mindenkinek.

Tószegi Gyula képviselő - A tájházban van egy kiállítás, ahol kapunyitás lesz szombaton 3 órakor, hogy mindenki láthassa azt. A világháborús emlékmű pályázatból lett megvalósítva, 800 e Ft lett ráköltve, az elszámolása is megtörtént, de az most lesz csak hivatalosan átadva.

Radó Tibor polgármester – A tájházra a tábla a 200 éves évforduló megünneplése alkalmával lett feltéve. Nem hiszem, hogy ott ismét koszorúznunk kellene. A II. világháborús emlékmű környezetének felújítása lesz majd folytatva, padokkal, burkolattal lesz ellátva a terület. A szlovákiai Gútáról érkeznek a vendégek, és valószínűleg a szombati napon fognak itt tartózkodni. Kérlek benneteket, fogadjátok őket.

- Szülői munkaközösség levele

Radó Tibor polgármester - A szülői munkaközösségtől kaptunk köszönő levelet, melyben megköszönik az önkormányzat által a táborhoz nyújtott támogatást, amely összeget díjazásra fordítottak.

Tószegi Gyula képviselő - Az a bajom ezzel, hogy az önkormányzat adja a támogatást és a szülők adják át a jutalmat, nem a képviselők. Ne az SZMK jutalmazzon, ők csak

javasolják, hogy ki kapjon jutalmat és az önkormányzat képviselői adják át máskor a jutalmat.

- Tájékoztatás a közvilágítással kapcsolatban

Radó Tibor polgármester - A közvilágítással kapcsolatban elmondom, hogy a szerződés keretében közvilágítási izzócserét fog végrehajtani az EDF-DÉMÁSZ. Ezért nem kell külön fizetni. Ez az oka, hogy az elmúlt napokban a bejelentett hibákat már nem javították. Az érintettek kaptak szórólapot is. Augusztus 11-én egész napos áramszünet lesz és 15-én is várhatóan ugyanez lesz a helyzet.

Dr. Sarkadi Péter jegyző - Ekkor nem lesz internet sem?

Tószegi Gyula képviselő – Bízom benne, aggregátorral lehet, hogy lesz áram biztosítva néhány helyen, de még pontosítunk.

Radó Tibor polgármester – A közvilágításunk sokkal olcsóbb lesz ez évben, mert sikerült alkudnom az árból.

- Tájékoztatás az egészségházzal kapcsolatban

Radó Tibor polgármester – Az egészségház pályázati támogatásánál lesz hiánypótlás, mivel be fog még menni a terv. Az önkormányzati beruházásból megvalósuló részről a főgyógyszerész asszonnyal egyeztettünk és a Csongrád megyei építészmérnök is ki jön még egyeztetni, valamint a védőnővel is bejárás lesz. Kicsit kevés a pénzt még alkudoznom kell ez ügyben.

- Tájékoztatás az óvoda felújítására beadott pályázatokkal kapcsolatban

Radó Tibor polgármester – Az óvodára 2 pályázat lett beadva. Hiánypótlás folyamatban van a TOP-osnál, a napokban lezárjuk, és ezek után bírálati szintre kerül hamarosan. A BM-es pályázatunk viszont nyert, 24,5 millió Ft-os támogatással, ami 5 %-os önerőt igényel. A Deák F. utca útfelújítására nem nyertünk. Deák F. utca középső részén martaszfaltból kikátyúzták az utat. Lakossági bejelentés volt, hogy most már gyorsan mennek rajta. Ezek szerint semmi nem jó. A József A. és a Kossuth L. u. közötti szakasz a legrosszabb, kriminális. Lesz közetanyag, van fedezet rá, és legalább itt a kátyúkat ki fogjuk javítani közet és ragasztó anyaggal. A megyében mindössze 2 település nyert útfelújításra a tudomásom szerint.

- Rekultivált szemételep ügye

Léka János képviselő – Úgy volt, hogy május 30-ig másodjára lekaszálják a rekultivált szemételepet, de miért a Szász Attila kaszálta le? A traktor nem látszott ki a gyomból akkora volt megint.

Radó Tibor polgármester – Olvashatod, mi van a szerződésben. A 015/13 hrsz-ú területre van szerződésben feltüntetve, két alkalommal el is végezték. Egyszer ő hozott vállalkozót, másodjára, pedig az önkormányzatot kérték fel. Nem volt köteles levágni, mert betemette az árkot a cég cserébe. Tudnod kell, a Natura 2000-es területen bejelentést követően lehet vágni, amit 5 nappal előtte meg kell tenni, és június 15-ét követően. Ez a terület ilyen. A gép el is vitt egy kutat, tönkre ment a kasza is, ezt a tájékoztatást kaptam.

- Adóbefizetések

Léka János képviselő – Június 15.-e után kezdték a gyepet vágni a külső részen, nem a szeméttároló helyét. Kész van, mindegy. Lehet csinálni a prizmát is az önkormányzatnak. Füvesedjen az, ne szórja el a gaz a magját. Ha nem nő ki a fű, újból füvesítsék be, ez a minimum, amit kértem. Gépjárműadó meg egyéb adó, a kintlévőségünk mennyi? Limitet kell húzni a nem fizetőknél, és le lehet vetetni a rendszámot.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Ezt minden településen lehet így alkalmazni, és alkalmazzák is a kollégák, de van ennek egy ügymenete. Az önkormányzat kezdeményezheti az eljárást.

Radó Tibor polgármester – Sokat kardoskodtam én is emellett már 2014 óta. Törvény szabályozza, mi az eljárás. Nem összeghez, hanem időhöz van kötve. Hogy milyen régen tartozik, pl. – úgy tudom - 9 hónap ez a határ. Nem az összeg határozza meg az eljárás megindítását. Havonta frissülő adatbázis van, és nincs baj a fizetési morállal. Tudják a kötelezettségüket a lakosok, és a kolléganő, Ildikó is. Az állam küldi meg a listát. Régi tartozásokról van szó, visszamenőlegesen, és van olyan személy is, akinek tartozása van, közben eladta a járművet. Ott aztán nem lehet behajtani a tartozást. Ez a forgalomból kivonás viszont más esetekben működik, és foganatosítjuk. A kommunális adóval kapcsolatban elmondom, jó a befizetési morál. Az adózó most már nem csekken fizetheti be az adóját, hanem a Takarékszövetkezet Fiókjában közvetlen a számlánkra, így megmarad 800 e Ft-ja az önkormányzatunknak. Itt 5 év az elévülés, de minden évben küldünk felszólítást, így a tartozás nem évül el. Nem tudom, terhelhető-e az ingatlanra ilyen tartozás, mert eleve 6.600 Ft a bejegyzési eljárási illeték a Földhivatalnál, ami önkormányzati költség. Az iparüzési adónál szintén elég jó a befizetési morál. A kintlévőség inkább abból adódik, hogy több éves tartozások állnak fenn, pl. a megszűnt cégek miatt.

- Autóvásárlás

Léka János képviselő – Vegyünk még a közmunkásoknak két autót. Már egyet vettünk. Mit jelent az árubeszerzés. Van 2 traktor, rotakapa, 30 db bicikli, és van autó. Az is kevés, futkároznak ész nélkül a faluba az autóval.

Radó Tibor polgármester – Köszönöm az iróniát. Augusztus végéig sok féle árut be kell még szerezni. Hány munkavezető van? 2 munkavezető van jelenleg terepen. Körömi Tamás jelenleg kertészeti oktatáson vesz részt. Van még a 2 ember, Imre és Lajos, aki irányít, és az autó kell a munkájukhoz. Most is a traktornak szétment a váltója.

Léka János képviselő - Nincs gondom az anyagbeszerzéssel, csak az ok nélküli autózással. Ugrik be az autóba az Imre és Lajos is, kerékpározni nem látom őket. A kerékpárok szerintem turizmus célra lettek véve, és ki van osztva.

Szabó Attila polgármester – Jóindulatból mondom, töltsél el egy napot Imrével, ne szólj semmit, és figyeld a feladatát.

Radó Tibor polgármester - A kerékpárokat a közlekedés fejlesztési pályázat keretében nyertük, „Bringázz a suliba”, „Bringázz a munkába” címmel. Nem turizmusfejlesztéshez vannak a kerékpárok.

- Császárfá kifizetése

Léka János képviselő - A császárfát kifizették-e már?

Dr. Nagy Emese jogtanácsos – Ügyvédi felszólító levél ment az adósnak. A közjegyzőnél fizetési meghagyás volt, aki későn reagált. Nem rég érkezett vissza, hogy másfél hete átvette a felszólítást, amit nem vitat. A végrehajtó végrehajtásra tudja adni az ügyet. 1.500.000 Ft a teljes összeg, és ennek a felét nem fizette ki. Abba a stádiumba leszünk hamarosan, ha az egyéni vállalkozó nem fizet, a teljes magánvagyonával felel.

Léka János képviselő – Ki a talajjavító anyagot szállító ember, és a címét kérném megadni?

Radó Tibor polgármester – A makói szennyvíztelepen keletkezett szárazanyagról van szó. Elküldtem már a címet. Megvan az, és szigorú szabályai vannak, hogy a településen mikor hol lehet kiszórni a száraz anyagot, komposztot.

Szabó Attila képviselő - Május 5-én megkaptam Tibitől én is meg te is Jani bácsi e-mailen az úriember nevét, elérhetőségét.

- Szolgálati lakás ügye

Tóth Tibor képviselő – A fogorvosi rendelő feletti rendőrségi szolgálati lakást Tóth Kati megkapja-e?

Radó Tibor polgármester – Nyílászáró meg van rendelve ide, de csúszik a felújítás. Írásos engedélyt kell kérni a makói rendőrkapitánytól ehhez, hogy lemondanak a lakáshasználatról. Mondtam én ezt már többször a Katinak, hogy ez a menete.

- Cégvásárlás lehetőségének felvetése

Radó Tibor polgármester - Tánczos Mihály dolgozónk novembertől nem fog dolgozni, nyugdíjba vonul, ő közalkalmazott, nem intézményhez tartozik. Intézményünk már csak a konyha van. Az iskola átadásra került, az óvoda pedig társulásban működik. Ő, a védőnő és a fogászati asszisztens tartozik hozzánk, önkormányzathoz.

2,2 M Ft egy közalkalmazotti bér kiadása jelenleg. Nem tölteném fel az álláshelyet, ha elmegy nyugdíjba, azt meg is szüntetnénk a későbbiekben. Nem szükséges karbantartót foglalkoztatni ebben a formában, viszont a kazánt felügyelni kell, a vizet fel kell tölteni szakembernek. Ne vegyünk fel embert, költsük ezt az összeget másra. Egy üres stagnáló céget vegyünk meg, amelynek nincs tartozása. Szűz, de már működő céget javasolok vásárolni, ami 2-3 éves. Ha most mi csinálunk egy céget, akkor nem pályázhatunk. Már most sok üzletet tudnák az önkormányzatnak hozni. A cégnek kell legalább egy alkalmazottja, én és képviselő nem lehet az. Az alkalmazott bére és a könyvelő díja, amibe kerül a kiadás. A cég ki tudná termelni ezt a bevételekből. Az önkormányzatok többségének van már saját cége. Elsődleges, hogy legyen egy cégünk. Hogy külső feladatot lássunk el, az majd egy későbbi döntés. Lenne egy önkormányzati tulajdonú cég. Volna egy tartalék lehetőség, és ha úgy gondolja az önkormányzat, hogy nincs szükség rá, akkor akár én megalkotok egy céget és szerződök le a karbantartási feladatok elvégzésére.

Léka János képviselő - Nem javaslom. Nehogy azt hidd, hogy ennyit termel a cég. Én nem fogom megszavazni. Csinálja mindenki a maga dolgát, ne az önkormányzat kerüljön bajba. Miért van itt Nagy Emese az ülésen?

Radó Tibor polgármester – Számoljunk csak utána, ne engedjük el a faluból ezt a pénzt.

Szabó Attila képviselő - Nézzük a jó oldalát, akkor ha a közfoglalkoztatottaknak jól teszünk vele, foglalkozzunk a témával.

Radó Tibor polgármester - Emese szerződött ügyvédje az önkormányzatunknak, tanácskozási joggal van jelen. Én kértem, hogy legyen itt a mai ülésünkön.

Szabó Attila képviselő – Emésszük meg ezt a felvetést, és a következő ülésen döntsünk.

Makó Sándor képviselő – Fontos a cégvezető személye. Ha nincs felelős vezetője, csak bukás van. A saját dolgainkat nem tudjuk ellátni. Nézz ki az udvarra, a telepre! A főlán kívül nincs olyan, amit meg lehet mutatni.

Léka János képviselő - Nincs ember, eszközök, gépek kellenek egy cégbe.

Tóth Tibor képviselő - Ugyanezen emberek működnének ugyanezen vezetővel. Mi változna meg? Nincs ösztönözés. Télen mit csinálsz majd?

Radó Tibor polgármester – A cég minimálbérért foglalkoztathat csak embert, nem közfoglalkoztatott utáni bért adhat. Egy embernek biztosított a bére.

Szabó Attila képviselő - 3 árajánlatot szeretnék látni 3 cégtől a karbantartói feladatokra! Nem fogom megszavazni, ha nem látom ezeket. Ez egy fikció! Szeretném leírva látni Táncosnak mi a feladata, és mennyibe kerül majd a foglalkoztatás, és üzleti tervet kellene készíteni. 3 ajánlatot akarok látni.

Makó Sándor képviselő - Ez most nem fog átmenni, ami nem megy, nem kell erőltetni.

Radó Tibor polgármester - Találni kell másik megoldást.

Léka János képviselő - Ami közösbe van, nem működik semmi. Csak nagyot mondasz, csak a látványra adsz. Ilyen emberekkel akarunk harcba állni egy kft.-be? A facebookon írogatsz, hogy mekkora nagy költségmegtakarításaink vannak.

Radó Tibor polgármester - Mennyi volt a villany- és fűtésszámla az önkormányzatnál? Hülyeség, igazold, amit mondtál. A közösségi hálón, mint magánszemély megosztom a gondolatomat. Ez miért baj? 450 millió Ft-os költségvetésünk van, és számos ellátandó feladat.

Tóth Tibor képviselő - Felajánlottuk, hogy segítünk. Nem szóltál.

Makó Sándor képviselő – Túl vagyunk rajta.

Radó Tibor polgármester – Amennyiben nincs más részletekről, akkor lezárnám a rendkívüli testületi ülésünket, köszönöm szépen.

Kmft.

Radó Tibor
polgármester

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

Makó Sándor
jkt. hitelesítő

Tószegi Gyula
jkt. hitelesítő