

A Pitvaros-Csanádpalota között tervezett kerékpárúthoz készített Natura 2000 hatásbecslés



HUKM20001 „Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

2020. szeptember

1. Azonosító adatok

1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége

Tervező adatai:

Innober-Wave Kft.

Székhelye: 1087 Budapest, Baross tér 2. 1/5.

Web: www.innober.hu

Beruházó alapadatai:

Csanádpalota Város Önkormányzat és Pitvaros Községi Önkormányzat

Székhelye: 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10., 6914 Pitvaros, Kossuth Lajos u. 30

Web: www.csanadpalota.hu , www.pitvaros.hu

1.2. A Natura 2000 hatásbecslést készítő szervezet neve, címe, elérhetősége, résztvevő személyek neve és végzettsége, szakértői jogosultsága

Arion 2002 Bt. 3300 Eger, Kertész utca 166.

Természetvédelmi szakértő: Ilonczai Zoltán.

Szakértői engedély száma és minősítése: SZ-042/2013. SZTV-Élővilágvédelem.

A szakértői jogosultságot igazoló engedélyt és a referencia munkák felsorolását a 10. sz. melléklet tartalmazza.

2. Az érintett Natura 2000 területek

2.1. A Natura 2000 területek neve és kódja, amelyekre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van

Kód: HUKM20001 „Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, területe: 16419,46 ha



1:2 500

Jelmagyarázat
Natura 2000 terület — nyomvonal



1. térkép: A HUKM20001 „Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület és a tervezett kerékpárút nyomvonalának elhelyezkedése.

2.2. Az érintett Natura 2000 terület célja, szerepe

Általános célkitűzések:

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, lehetőség szerinti fejlesztése, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Specifikus célok és végrehajtandó intézkedések:

A síksági pannon löszgyepek, valamint a pannon szikes sztyepek és mocsarak élőhelytípusok állományainak fenntartása aktív természetvédelmi kezeléssel (legeltetés, kaszálás).

A pannon szikes sztyepek és mocsarak élőhelytípusba tartozó sziki erdőpuszta-rét társulás állományainak esetében a legeltetés és kaszálás általános mellőzése; cserjésedés, gyomosodás esetén a kaszálás esetenkénti alkalmazás.

Az aktuális természeti állapothoz igazodó legeltetési rendszer kialakítása a túllegeltetés/alullegeltetés elkerülése érdekében.

A gyepek cserjésedésének megakadályozása aktív élőhelykezeléssel.

Az inváziós növényfajok (elsősorban keskenylevelű ezüstfa, fehér akác, selyemkóró, amerikai kőris, gyalogakác) visszaszorítása, terjedésének megakadályozása megfelelő természetvédelmi kezeléssel.

A gyepek és vizes élőhelyek természetesnek megfelelő vízellátásának biztosítása megfelelő vízkormányzással.

A pannon szikes sztyepek és mocsarak, valamint a síksági pannon löszgyepek élőhelytípusok területi arányának növelése, különösen a területek koherenciájának növelése, elsősorban a gyepterületek közé ékelődő, szántóföldi művelésre kevésbé alkalmas területek visszagyepesítésével.

A pannon szikes sztyepek és mocsarak élőhelytípusba tartozó szikes tavak esetében szántóföldi művelés alól mentes puffersávok kijelölése a negatív hatások, így a vegyszerbemosódás mérséklése érdekében, a puffersávok visszagyepesítése.

A gépjárművek okozta taposási károk mérséklése a gyepterületeken.

Forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUKM20001>

2.3. Közösségi jelentőségű fajok, illetve élőhelyek, amelyekre hatással lehet a terv vagy beruházás

HUKM20001 „Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő élőhelyei és fajai:

1. táblázat: Jelölő élőhelyek.

Kód	Élőhely	Borítás (ha)	Reprezentativitás
1530	Pannon szikes sztyepek és mocsarak	9366,13	A
6250	Síksági pannon löszgyepek	1037,83	A
6440	Ártéri mocsárrétek	47,95	D

*Az élőhelyek minősítési kódtáblája az alábbi reprezentáltsághoz köthetők: A = kiemelkedő reprezentativitás; B = jó reprezentativitás; C = szignifikáns reprezentativitás, D = nem szignifikáns jelenlét, ha egy élőhelytípus megtalálható ugyan, de a kérdéses terület szempontjából nem jelentős.

2. táblázat: Jelölő fajok.

Fajnév	Tudományos név	Állomány		Kritérium*
		minimum	maximum	
kisfészű aszat	<i>Cirsium brachycephalum</i>	-	-	D
hármalevelű mészfű	<i>Marsilea quadrifolia</i>	-	-	C

Fajnév	Tudományos név	Állomány		Kritérium*
		minimum	maximum	
magyar tarsza	<i>Isophya costata</i>			C
sztyeplepke	<i>Catopta trips</i>	-	-	A
nagy szikibagoly	<i>Gortyna borelii lunata</i>	-	-	C
szivárványos ökle	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	-	-	D
réti csík	<i>Misgurnus fossilis</i>	-	-	D
dunai tarajosgöte	<i>Triturus dobrogicus</i>	-	-	D
vöröshasú unka	<i>Bombina bombina</i>	-	-	B
mocsári teknős	<i>Emys orbicularis</i>	-	-	C
ürge	<i>Spermophilus citellus</i>	-	-	D
mezei görény	<i>Mustela eversmannii</i>	-	-	C
vidra	<i>Lutra lutra</i>	-	-	C

A kódok jelölése az országos állománymérethez viszonyított arányt mutatja: A = $100 \% \geq p > 15 \%$; B = $15 \% \geq p > 2 \%$; C = $2 \% \geq p > 0 \%$, D = nem szignifikáns populáció, a faj populáció nagysága nem éri el a jelöléshez szükséges arányt, ez utóbbi kategóriát a táblázatban szürke színnel jelöltük.

3. A terv vagy beruházás

3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása, élővilágvédelmi szempontból fontos műszaki paraméterek leírása

A tervezett beruházás célja: Pitvaros és Csanádpalota települések közötti kerékpárút kiépítése.

Általános műszaki adatok:

A tervezett kerékpárút hossza: 11,738 km

Koronaszélesség: 2,3 m

Padka: 0,5 - 05 m

Vízvezető árok: Csak a külterületen épül, mélysége 0,4 m, szélessége 0,4 m

3.2. A terv vagy beruházás és mérete, jelentősége, tervezett időtartama

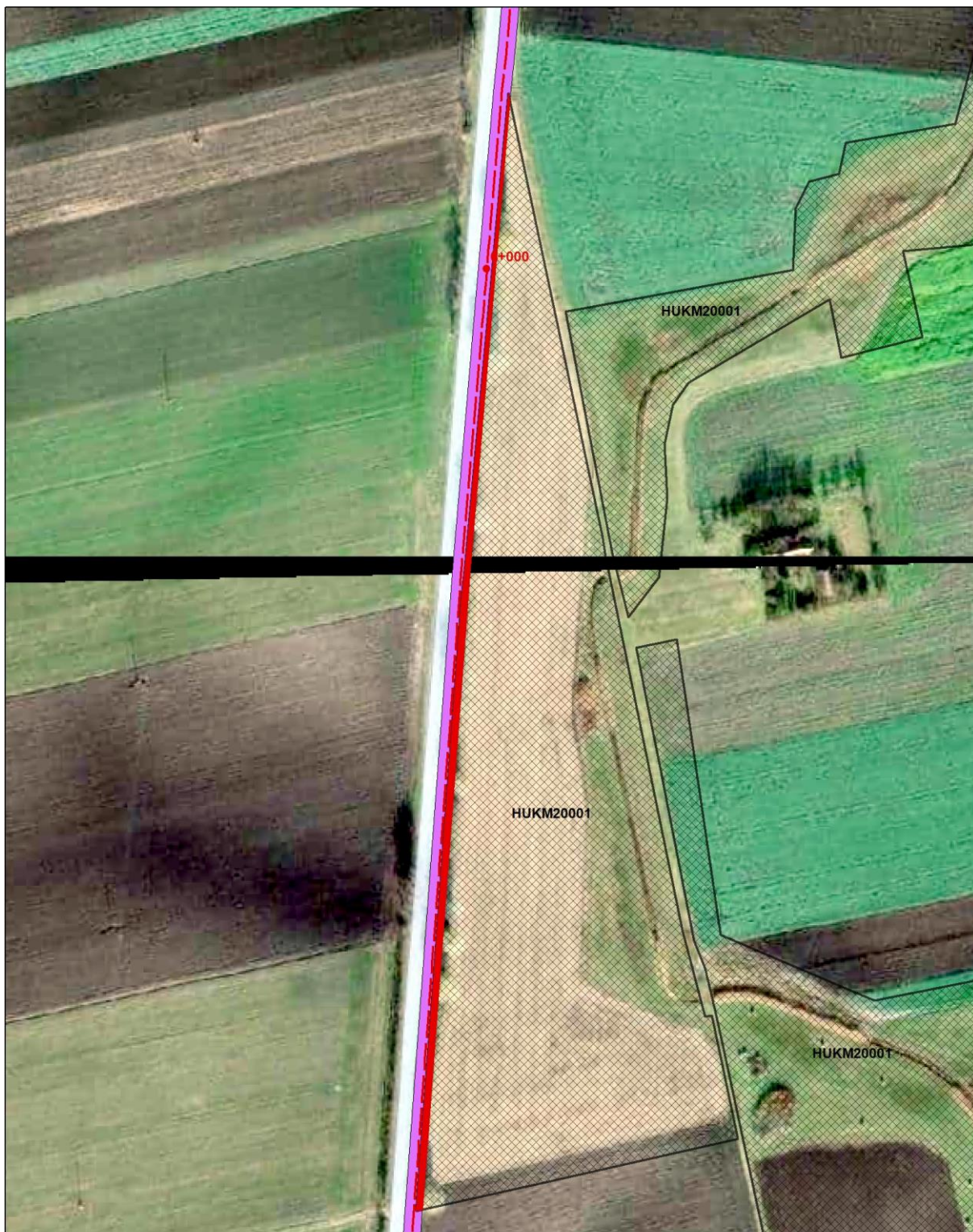
A beruházás térségi jelentőségű. A műszaki paramétereit a 3.1. fejezet mutatja be részletesen.

A kivitelezés tervezett időtartama: 1 év, a forgalomba helyezés tervezett dátuma: 2022.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa és csatlakozó létesítménye által igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

A beruházás által igénybe vett Natura 2000 terület és a beruházás hatásának várható nagysága:

A beruházás során a HUKM20001 „Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek várhatóan **1600 m²** (0,16 ha) igénybevétele valósul meg.



Jelmagyarázat

1:1 700



Natura 2000 terület



kisajátítási terület



Natura 2000 érintettség



2. térkép: A HUKM20001 „Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület és a tervezett kerékpárút általi igénybevétel.

A beruházás a Natura 2000 területekre, illetve jelölő fajokra közvetlenül és közvetve hatással lehet. A közvetett hatásterületet az alábbi szempontok szerint állapítottuk meg:

A közvetlen hatásterületnek az építési munkálatokkal érintett területeket vettük, amelyet a kerékpárút kisajátítási területének határa jelöl ki. A közvetett hatásterület lehatárolása a Natura 2000 területen a jelölő fajok tekintetében: a lokális, kis területen mozgó, nem vagilis fajok esetében a közvetett hatásterület nagysága sokszor a közvetlen hatásterülettel azonos, míg a vagilis, nagy területeken mozgó, vándorló, vagy fotofil fajoknál a közvetett hatásterület kiterjedtebb. Az élőhelyek, botanikai és zoológiai felmérések esetében a közvetett hatásterületet a kerékpárút tengelyétől számított minimum 50-50 m-es szélességben határoztuk meg.

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható hatások bemutatása

A kivitelezés tervezett időtartama: 1 év, a forgalomba helyezés tervezett ideje: 2022.

A beruházás kivitelezési időszakában elsősorban az építés okozta hatásokkal kell foglalkoznunk, amelyek között vannak időszakosan ható reverzibilis, és vannak hosszútávon ható, irreverzibilis hatások. Mint minden műszaki létesítmény kivitelezésénél az építési folyamat az, amely a legnagyobb terhelést jelenti az adott terület élővilágában. A munkagépek felvonulásától kezdve a munkaterület előkészítéséig, talajkiemelés majd maga az építés is jelentős állapotváltozást okoz a terület jellegében. Ekkor következnek be azok a táj- és talajsebek, amelyek regenerálódása lassú folyamat.

A legjelentősebb beavatkozás a munkaterület vegetációtól történő megtisztítása, illetve a szükséges földmunkák elvégzése. Ennek során a korábban itt költő, szaporodó vagy táplálkozó állatfajok táplálkozó, vagy költő/szaporodóhelye megszűnik. A regeneráció a természetes szukcesszió lassú folyamatával, vagy mesterséges növénytelepítéssel történik. A vizsgált építkezés a Natura 2000 terület jelentősebb élőhelyeit nem érinti, azonban a térségben lévő és az építkezés által érintett élőhelyeken élő, vagy táplálkozó állatok kismértékű zavarása nem zárható ki.

Az építés során a szállítás és építés okozta megnövekedett nehézgépjármű forgalommal kell számolni, ami ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatja (levegőszennyezés, többlet zajkibocsátás stb. Ezek ideiglenesen az élővilágra is hatnak, így számolni kell az építés ideje alatt azzal, hogy a területről az állatok elvándorolnak, illetve viselkedésük megváltozik. A rendszeres emberi jelenlét is zavaró hatással jár, így ennek következménye is lehet az időszakos elvándorlás.

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges (területfoglalással járó) létesítmények ismertetése

Külön, területfoglalással járó létesítmény nem épül a Natura 2000 terület környezetében.

3.6. A beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

A tervezett beruházás a „Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel az 5+900 - 6+490 km szelvények közötti szakaszon párhuzamosan halad és a szegélyét 1600 m²-nyi területen érinti.

A HUKM20001 „Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen belül a közvetett hatásterületen az alábbi élőhelyek fordultak elő:

OC x RA - Jellegtelen száraz és félszáraz gyepek őshonos fajú facsoportokkal, erdősávokkal és fasorokkal.

T1 – Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák

U11 – Út- és vasúthálózat

Jelölő élőhely és jelölő faj, annak élőhelye a hatásterületen belül nem fordul elő, így az útszakasz általános, az itt előforduló fajokra, élőhelyekre vonatkozó jellemzését tudjuk csak bemutatni.

5+910 - 6+490 km sz.: Közvetlen hatásterületen belül előforduló élőhelyek: OCxRA (TDO:2-3), T1 (TDO:1), U11 (TDO:1)

Ez a szakasz és hatásterülete a HUKM20001 "Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták" kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület környezetében található.

A kerékpárút nyomvonala az út menti gyepes mezsgyében, a korábban már említett "nyári út" begyepesedett területén halad. A gyomos, száraz gyep a Natura szegélyében változatos degradáltságú, helyenként magaskórós gyomtársulás foltos bürökkel (*Conium maculatum*), disznóparéjjal (*Amaranthus retroflexus*), nagy csalánnal (*Urtica dioica*), míg más szakaszokon vastövű imola (*Centaurea scabiosa*), mezei zsálya (*Salvia pratensis*), ligeti zsálya (*Salvia nemorosa*), galaj fajok (*Galium spp.*), peremizsek (*Inula spp.*), üstökös gyöngyike (*Muscari comosum*), mezei cickafark (*Achillea collina*), vadmurok (*Daucus carota*), mezei katáng (*Cichorium intybus*) a jellemző növények. Helyenként havas szedres (*Rubus caesius*) gypfoltok találhatók, míg a egy foltban terjed az ördögcérna (*Lycium barbarum*). A gypben szoliter, idős fehér nyárfák (*Populus alba*) állnak, amelyek kimagasló esztétikai értékkel rendelkeznek. A nyárfák környezetében nagy felületeken nyársarjak és magoncok veszik át a gyep helyét, míg más foltokban feltehetőleg kivágott mezei szil (*Ulmus minor*) sarjai, illetve magoncai borítják a gyepes mezsgyét. A Natura 2000 területe a kerékpárút hatásterületén belül szántó, amelyen a felmérési időszakban kukoricát termesztettek.

A gypsáv rovarvilága nem sokban különbözik a korábban már jellemzett útmenti gypsávoktól. Itt is általánosan elterjedt, gyakori fajok fordulnak elő: kis mustárlepke (*Leptidea sinapis*), repcelepke (*Pieris napi*), sáfrány kénylepke (*Colias croceus*), kis- és barna szénalepke (*Coenonympha pamphilus*, *C. glycerion*), nagy ökörszemlepke (*Maniola jurtina*), sakktáblalepke (*Melenargia galathea*), kis gyöngyházlepke (*Clossiana dia*). A mezsgyében előfordult a fürgegyík (*Lacerta agilis*). Madarak közül a nyárfákon néhány potenciális fészkelő fajt lehet megemlíteni: örvös galamb (*Columba palumbus*), tengelic (*Carduelis carduelis*), zöldike (*Carduelis chloris*), esetleg meglévő, vagy a jövőben készülő odú esetében nagy fakopáncs (*Dendrocopus major*), széncinege (*Parus major*), seregély (*Sturnus vulgaris*). Ezek a fajok csak lehetséges fészkelők, a kivitelezés előtti időszakban a ténylegesen itt költő fajokat csak az adott évben lehet pontosan megadni. Emlősök közül jelentős a hörcsög (*Cricetus cricetus*). A nyárfák környezetében és a kukoricás szegélyében 16 kotorékot mértünk föl, amelyek közül legalább 8 bejárata frissen járt volt. A hörcsög ezen az útszakaszon viszonylag gyakorinak számít, főleg azokon a szakaszokon, ahol kukoricát termesztene és viszonylag rövidfűvű gyeprészek fordulnak elő.



1. fotó: Az 5+910 - 6+490 km szelvények között a Natura 2000 terület mellett, fehér nyarakkal tarkított gyomos száraz gyepten halad a nyomvonal (OC x RA)



2. fotó: A Natura 2000 terület kukoricával beültetett szántója és az út melletti gyomos száraz gyepten borított mezsgye.



Jelmagyarázat



3. térkép: A HUKM20001 „Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület a hatásterületen belüli élőhelytérképe.

RA – Őshonos fafajú facsoportok, fasorok, erdősávok, **OCxRA** - Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek őshonos fafajú facsoportokkal, fasorokkal, erdősávokkal **T1** – Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák, **U11** – Út- és vasúthálózat.

Az érintett területen nincs Natura 2000-es élőhelytípus, ezért az Á-NÉR élőhelyeket nem lehet Natura 2000-es élőhelyeknek megfeleltetni, Natura 2000 élőhelykóddal ellátni.

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A tervezett kerékpárút társadalmi-gazdasági hatásai:

- a közlekedésbiztonság növelése, mind a gépjárműforgalom, mind a kerékpárosok tekintetében, mivel a közúttól elkülönülő, megfelelő keresztmetszeti kialakítással épülne meg a kerékpárút.

4. A beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás a beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

4.1.1. A kivitelezés során várható hatások bemutatása

Natura 2000 jelölő élőhelyet, jelölő fajt, vagy jelölő faj élő-, táplálkozóterületét nem érinti, igénybevétel rájuk vonatkozóan nincs.

Az építéskor számolni kell a Natura 2000 területét is képező, annak szegélyén lévő útmenti gyepes mezsgye növényzetének roncsolásával, amely teret engedhet a tájidegen agresszív fajok új helyeken történő megjelenésének, illetve terjedésének. A szabad talajfelszínekre visszatelepülő növényfajok közül az inváziós fajok megtelepedésének valószínűsége nagy, az özönnövényekkel terhelt környezetben pedig domináns fajjá válhatnak a friss felületeken. Ez veszélyforrást jelent a még természetszerű állapotban lévő és az építés során megmaradó vegetációs foltok számára. A jelen esetben ez közvetett hatásként jelentkezik, mégpedig a munkálatok során megbolygatásra kerülő talajfelszíneken megjelenő özönnövények, gyomok elszaporodásából adódó propagulum terhelés miatt.

A területen az alábbi özönnövények terjedésével kell számolni:

- parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*) – Elsősorban szántóföldi kapáskultúrákban jelen lévő, inkább közegészségügyi problémát okozó növényfaj. A nyílt talajfelszíneken, roncssterületeken várható a megtelepedése. A nyílt talajfelszínnek helyenként gyakori faja a régióban. A gyepek konkurenciát nem bírja.
- betyárkóró (*Conyza canadensis*) – Szintén nyílt talajfelszínnek, laza szerkezetű talajok gyakori gyomnövénye, amely szerencsére kevésbé agresszív, így a természetes növényközösségeket nem tudja átalakítani, csak résekbe telepszik be.

Az özönnövények megjelenése csak akkor tekinthető átmeneti hatásnak, ha az irtásukról gondoskodnak, a terjedésüket megakadályozzák.

Az építés során a szállítás és építés okozta megnövekedett nehézgépjármű forgalommal kell számolni, ami ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatja (levegőszennyezés, többlet zajkibocsátás stb.). Ezek ideiglenesen az élővilágra is hatnak, így számolni kell az építés ideje alatt azzal, hogy a területről egyes érzékenyebb fajok elvándorolnak, illetve viselkedésük megváltozik. A rendszeres emberi jelenlét is zavaró hatással jár, így az elvándorlás ennek következménye is lehet. Értékes élőhelyeken élő zavarást kevésbé tűrő fajok esetében ez végleges elvándorlást okozhat.

4.1.2. A létesítmény üzemének, üzemeltetésének hatása

Az üzemelés ideje alatt megindul az építés során sérült növényzet regenerációja. Mivel a hatásterület nem mentes inváziós növényfajoktól, ezért a megtelepedő gyom-, illetve özönnövényfajok mechanikus módszerrel (kaszálás) történő irtásáról gondoskodni kell.

4.1.3. Élőhelyekben várható állapotváltozás

A tervezett beruházás megvalósulása esetén jelölő élőhely esetében nincs igénybevétel, jelölő élőhelyben állapotváltozás nem történik.

4.1.4. Natura 2000 jelölő és a hazai jogszabályok által védett állatfajokban várható állapotváltozás

Jelölő faj állománya, egyedei, élőhelye tekintetében igénybevétel nem várható. Hazai jogszabályok által védett hörcsög (*Cricetus cricetus*) esetében néhány kotorékot érint a kerékpárút nyomvonala.

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt hatások bemutatása térképmelléletekkel

Jelölő növényfaj, jelölőállatfaj igénybevétele nem következik be.

4.3. A Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható hatások és azok becsült mértéke

Sem jelölő élőhely, sem jelölő faj egyede, élő-, vagy táplálkozóterülete nem érintett a beruházás által.

4.3.1. A tevékenységgel érintett, a kijelölés alapjául szolgáló fajok egyedeinek száma (tömegességük esetén nagyságrendi becslés), állománysűrűsége, az érintett élőhelyük nagysága

Jelölő faj érintettség nincs.

4.3.2. A tevékenységgel érintett, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek nagysága, természetességükben bekövetkezett változások, különös tekintettel a társulásalkotó fajok összetételére

Jelölő élőhely érintettség nincs.

4.3.3. A tevékenységgel érintett populáció szerepe, sérülékenysége a faj védelme szempontjából, különös tekintettel a lokális elterjedésű fajokra és alfajokra, a tevékenységgel érintett állomány kapcsolatára, összekötő szerepére más állományokkal

Jelölő faj érintettség nincs.

4.3.4. A tevékenységgel érintett terület aránya az érintett Natura 2000 terület azonos élőhelytípusának összes előfordulásához képest, valamint az tevékenységgel érintett

élőhely más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepének értékelése

Jelölő élőhely érintettség nincs. A Natura 2000 területi igénybevétele 1600 m², amely nem érint jelölő élőhelyet.

4.3.5. A faj tevékenységgel érintett faj állományának ritkasága, relatív nagysága a faj hazai, illetve európai közösségi állományához képest, valamint faj veszélyeztetettségi foka (IUCN Vörös Könyv veszélyeztetettségi kategóriái szerinti besorolás, közösségi vagy kiemelt közösségi jelentőség, országosan védett vagy fokozottan védett besorolás stb.)

Jelölő faj érintettség nincs.

4.3.6. Az élőhelytípus ritkasága helyi, regionális, európai közösségi vagy világviszonylatban, figyelembe véve veszélyeztetettségi fokát (a hazai Vörös Könyv szerinti besorolás, jelentőség vagy kiemelt jelentőség az Európai Közösség szempontjából stb.)

Jelölő élőhely érintettség nincs.

4.3.7. A faj terjedési-terjeszkedési lehetősége, az élőhely/termőhely ökológiai stabilitása

Jelölő faj érintettség nincs.

4.3.8. Az élőhelytípus ellenálló-képessége, megújuló képessége

Jelölő élőhely érintettség nincs.

4.4. A jelölő élőhelyekkel és fajokkal kapcsolatosan várható hatások becsült mértéke

Sem jelölő élőhely, sem jelölő faj nem érintett a beruházás által.

5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások

Mivel jelölő élőhely, vagy jelölő faj érintettsége nem várható, ezért alternatív nyomvonalak vizsgálatára nem volt szükség.

6. A megvalósítás indoka

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

A kerékpárút megépítése a települések közötti biztonságos kerékpáros közlekedés lehetőségének megteremtése. A kerékpárutat a két település önkormányzata, Pítvaros és Csanádpalota építteti, mind a települések között kerékpárral közlekedők balesetmentes közlekedésének biztosítása érdekében. A kerékpárutak megépülésével a közúti forgalom is biztonságosabbá válik, a kerékpáros balesetek előfordulásának lehetősége gyakorlatilag kiküszöbölhető.

6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségének indokai

A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő):

- társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- emberi egészség vagy élet védelme
- a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása

- a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben a kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)
- egyik kategóriába sem sorolható közérdek (jelölő élőhelyet, vagy jelölő fajt nem veszélyeztet)

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése és megelőzése

7.1. Általános intézkedések

- Fásszárú növényzet irtása, kitermelése csak a költési időszakon kívül történhet 08.15. – 03.15. közötti időszakban.
- Natura 2000 területen anyagnyerőhelyet, telephelyet, bármilyen deponáló felületet kialakítani nem lehet.

7.2. Speciális intézkedések

- A beruházás végeztével a növényzetmentes területen meg kell akadályozni az inváziós növényfajok megtelepedését és terjedését őshonos társulások kialakításával, kialakulásának segítségével és fenntartásával.
- Az tájidegen özönnövények terjedése ellen évi minimum kétszeri kaszálással kell védekezni.

7.3. A javasolt védelmi intézkedések monitorozása

Jelölő faj, vagy jelölő élőhely érintettsége hiányában monitorozásra nincs szükség.

8. Kiegyenlítő intézkedésekre vonatkozó javaslatok

Mivel jelentős negatív hatás nem várható sem a jelölő élőhelyekben, sem a jelölő fajokban, továbbá jelentős területi igénybevétel sincs, kiegyenlítő intézkedésre nincs szükség.

9. Összegzés

Mivel a nyomvonal hatásterülete Natura 2000 területet érint, szükségessé teszi a Natura 2000-es jelölő fajokat érő hatások bemutatását az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet 10.§ (1) bekezdésében előírt és a 266/2008. (XI.6.) Kormányrendelettel módosított hatásbecslési dokumentáció alapján.

A megvizsgált 2 jelölő élőhely, továbbá 8 jelölő faj esetében igénybevétel nincs, negatív hatás nem várható.

A Natura 2000 területén területi igénybevétel történik, amelynek várható mértéke 1600 m².

10. Mellékletek

- Adat- és információforrások

- (1) Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatásából származó adatok
- (2) 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelete az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről.
- (3) 13/2001. (V. 9.) KöM rendelete a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről. – Magyar Közlöny 2001/53: 3446-3484.
- (4) 100/2012. (IX. 28.) VM rendelete a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet és a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet módosításáról - *Magyar Közlöny* 2012/128: 20903
- (5) 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről – *Magyar Közlöny* 2010/072: 14708
- (6) Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites, methodological Guidance on the provisions of Article 6(3) and 6(4) of the 'Habitats' Directive 92/43/EEC, DG Environment, EC, 2002.
- (7) Haraszty L. szerk. (2014): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. - Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár, 955 pp.
- (8) Felső-Tisza kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület HUHN20001 Natura 2000 fenntartási terve:
http://www.hnp.hu/uploads/files/termeszetvedelem/natura2000/HUHN20001_fels%C5%91_tisza.pdf
- (9) <http://natura2000.eea.europa.eu>
- (10) TIR Közönségszolgálati modul, <http://geo.kvvm.hu/tir/>
- (11) <http://www.termeszetvedelem.hu/>

- A hatásbecslés készítőjének szakértői jogosultsága, elérhetősége
- A hatásbecslés készítőjének releváns referencia munkái



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI
FŐFELÜGYELŐSÉG



mb. Főigazgató

Iktatószám:	14/2610-7/2013.	Tárgy:	Szakértői tevékenység engedélyezése
Ügyintéző:	dr. Gerecz Nóra	Nyilvántartási szám:	SZ-042/2013.
Szakmai ügyintéző:	Tulipán Tibor		

HATÁROZAT

Hónczai Zoltán (lakik: 3300 Eger, Legányi Ferenc u. 8.) kérelmezőt, aki

született: Debrecen, 1967.09.26.;

anyja neve: Fülöp Zita;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Eszterházy Károly Tanárképző Főiskola;
251/1992., 1992. június 20.
2. Kecskeméti Főiskola;
Kertészeti Főiskolai Kar;
KZ-12/2009.; 2009. június 29.
3. Pannon Agrártudományi Egyetem;
19/1996.; 1996. június 10.

szakképzettsége:

okleveles biológia-földrajz szakos általános iskolai tanár
kertépítő és zöldfelület-fenntartó szakmérnök
természetvédelmi szakmérnök

SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Jelen egyszerűsített határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. §-ának (4) bekezdése szerint nem tartalmazza az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást.

Budapest, 2014. „01.29.”

dr. Szentmiklóssy Zoltán
mb. főigazgató megbízásából



Vad Helga
mb. főosztályvezető

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a,	Levél cím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu
Telefon: 224-9100 Fax: 224-9162		orszagoszoldhatosag.hu

• **REFERENCIA MUNKÁK**

SZEMÉLYES ADATOK

Név: Ilonczai Zoltán
Születési idő: 1967.09.26.

HATÓSÁGI NYILVÁNTARTÁSBA VÉTEL

Nyilvántartási szám	Kamara megnevezése, ahol nyilvántartják és elérési útvonal megadása
SZ-042/2013	Országos Környezetvédelmi És Természetvédelmi Főfelügyelőség 1013 Budapest, Mészáros u. 58/a

RELEVÁNS TAPASZTALAT

Korábbi projektek ismertetése, időpontjai, metől meddig (év/hó)	Ellátott funkciók, feladatok, kifejtett tevékenység bemutatása
Tárgy: biomonitorozás	Szakértőként való közreműködés
Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer kidolgozásában való részvétel (2001-2003)	
Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer Nappali Lepkék Országos Monitorozása (2003 - 2018)	A program szakmai koordinátora
Országjelentés készítése az EU felé a Natura 2000 jelölő fajok állományváltozásáról a monitoring eredmények alapján (2004-től 4 évente)	Szakértőként való közreműködés
Hazai gyorsforgalmi utak és autópályák biomonitoring vizsgálati rendszerének kidolgozása (Megbízó: Nemzeti Autópályakezelő Zrt., 2007.)	Természetvédelmi szakértő
Hazai gyorsforgalmi utak és autópályák biomonitoring vizsgálata (2007-től folyamatosan) Megbízók: Nemzeti Autópályakezelő Zrt., Állami Autópályakezelő Zrt, Magyar Közút Nonprofit Zrt.	Természetvédelmi szakértő
Tárgy: Komplex ökológiai felmérések, EVD és KHT ökológiai fejezetek és Natura 2000 hatásbecslések készítése autópályák, autóutak, vasutak és közutak nyomvonalain. Érintett utak:	Természetvédelmi szakértő, társszakértő

M6 autópálya és az 51. sz főút közötti összeköttetés a tervezett mohácsi Duna-híddal (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2019. augusztus 1. - 2020. április 14.

21. főút Bátorfyerénye - országhatár közötti fejlesztése (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2018. augusztus. 01.- 2019. december 1.

M100 gyorsforgalmi út M1-Esztergom között és kapcsolódó útfejlesztések (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2018. március. 01.- 2019. szeptember 1.

M76 Fenékpusztá-Misefa közötti szakasz (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2018. május. 01.- 2019. június 1.

86. sz. főút 2x2 sávós fejlesztése Egyházasrádóc - Szombathely között (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2018. március. 01.- 2018. december 1.

Kalocsa-Paks közötti útfejlesztés és Duna-híd építése (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2017. február 1. - 2018. szeptember 1.

Rákos-Hatvan vasútvonal korszerűsítése (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2017. május. 01.- 2017.december.15.

Püspökladány-Biharkeresztes 101.sz. vasút korszerűsítése (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2017. április. 01.- 2017.december.01.

Ecsefalvi Ipoly-híd (2017. január)

Ipolydamásdi Ipoly-híd (EVD, Natura 2000 hatásbecslés) 2017. június 1.- szeptember 1.

23-25. sz. főutak fejlesztése (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2016. október - 2017. október

R11 gyorsforgalmi út (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2016. február 1. - június 1.

R76 gyorsforgalmi út KHT élővilágvédelmi fejezet és Natura 2000 hatásbecslés készítése (2016. március 1. – július 29.)

M30 autópálya Miskolc – országhatár közötti szakasz KHT élővilágvédelmi fejezet és Natura 2000 hatásbecslés készítése (2015. 10.15. – 2016. 06. 01.)

Tatabánya - Tata közúti összeköttetés fejlesztése
EVD és Natura 2000 hatásbecslés készítése
(2015. 05.05. – 2015. 07. 20.)

Mór-Tata közúti összeköttetés fejlesztése EVD
és Natura 2000 hatásbecslés készítése (2015.
05.05. – 2015. 07. 20.)

M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya —
Ökörítőfülpös közötti szakaszának „C” változat C
betétváltozatának nyomvonal-korrekciója KHT
(2014. 07.01. – 2015. 02. 15.)

Drégelypalánk (HU) és Ipeľské Predmostie
(Ipolyhídvég) (SK) közötti új közúti Ipoly-híd EVD
és Natura 2000 hatásbecslése (2015. 05.01. –
2015. 09.015.)

49 út Őr elkerülő szakasza EVD (2014. 07.01. –
2015. 02. 15.)

Győrtelek elkerülő út tervezése EVD és Natura
2000 hatásbecslés (2014. 07.01. – 2015. 02. 15.)

M8 Kőrmend – Vasvár gyorsforgalmi út
engedélyezéséhez környezetvédelmi
hatástanulmány élővilágvédelmi fejezet és
Natura 2000 hatásbecslés készítése (2014. 01.
04. – 2014. 11. 25.)

M9 Szombathely – Vasvár gyorsforgalmi út
engedélyezéséhez környezetvédelmi
hatástanulmány élővilágvédelmi fejezet és
Natura 2000 hatásbecslés készítése (2014. 01.
04. – 2014. 11. 25.)

Esztergom – M1 autópálya közötti kapcsolat
fejlesztése EVD és Natura 2000 hatásbecslés
(2013.11 – 2014.02.)

55. sz. főút Mórahalom elkerülő EVD és Natura
2000 hatásbecslés (2013.10.)

M86 gyorsforgalmi út Támogatási kérelméhez
szükséges dokumentáció és Natura 2000
hatásbecslés elkészítése (2013. 02. 15. – 2013.
03. 15.)

2205. j. ök. út 6+700-15+168 és a 15+320-
19+800 km szelvények közötti szakaszának
felújítási, burkolat megerősítéshez Natura 2000
hatásbecslés készítése (2013. 04. 02. - 2013. 07.
02)

Ipolydamásd-Helemba tervezett bekötőút és Ipoly-híd EVD és Natura 2000 hatásbecslés (2011.11.)

Baja elkerülő (51.-55. sz. utak közötti szakasz EVD (2011. 10.)

M43 Makó – Nagylak KHT és Natura 2000 hatásbecslés (2010)

M2 Dunakeszi-Hont KHT és Natura 2000 hatásbecslés (2010)

M8 Körmend-országhatár EVD-KHT és Natura 2000 hatásbecslés (2009.06.-2010.08.)

M30 13-19 kmsz KHT élővilágvédelmi fejezet (2008)

M44 38+500 – 99+000 kmsz KHT élővilágvédelmi fejezet (2006)

M5 160-174 kmsz KHT élővilágvédelmi fejezet (2005)

M9 Hajós környéki szakasza KHT (2004. 09.-2005.05)

M3 Füzesabony-Oszlár KHT (1998 - 2003)

M3 Polgár-Görbeháza KHT (2003)

M30 Miskolc-országhatár EVD (2002)

M30 Emődi csomópont EVD (2003)

Ideje: 1998-óta

Tárgy: Biomonitorozás autópályák Természetvédelmi szakértő
környezetében előkészítési/építési/üzemelési
fázisban

M3 (1998.01-12)

M3 F. abony-Oszlár (2000-2002)

M31 (2009-2011)

Tárgy: Országos közutak ökológiai átjáróinak Természetvédelmi szakértő, programkoordinátor
hatékonysági vizsgálata

Ideje: 2010. 03.- 2011.07

Tárgy: Magyarországi üzembe helyezett Természetvédelmi szakértő, programkoordinátor
autópályák biotikai monitorozásának kidolgozása
és a monitorozás kivitelezése Ideje: 2007. 04. -tól

Tárgy: vonalas létesítményekkel kapcsolatos Természetvédelmi szakértő, társszakértő
Natura2000 hatásbecslések végzése:

47. sz. főút körösladányi hídjának felújításához
készített Natura 2000 hatásbecslés (2014. 07.01.
– 10. 01.)

M86 Vác-Szeleste – M86-M88 csomópont
(2013.03.)

M86 Szeleste – Győr-Sopron megyehatár közötti
szakasz Kis-Rába csatorna keresztezése
(2013.03.)

M44 autópálya Tisza-híd (2012.10.)

4. sz. főút Szent István híd szandai hídfőjénél
létesítendő csomópont és a bevásárló központot
összekötő útszakasz (2010.06. -2011.06.)

M43 Makó-Nagylak (2010.07.-08.),

M2 Vác (2010.07.-08.)

Szolnok-Szajol vasútvonal (2010.05-07.),

31., 33., 41. sz. főutak menti kerékpárutak (2009.
04.-09.),

67. főút (2009. 05-08.),

M8 autóút Kőrmend-Országhatár (2009.06. –
2010.08.),